

Тематические сообщения

Thematic reports

DOI: 10.51217/npsyresearch_2025_05_02_01

Полева Н.С.

Динамика отношений молодежи к новым технологиям

Poleva N. S.

Dynamics of young people's attitudes towards new technologies

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований
(Психологический институт), Москва, Россия
Московский институт психоанализа, Москва, Россия*

Современный этап эволюции человечества называют шестой технологической революцией («Технологическая революция 6.0») или шестым технологическим укладом, который характеризуется бурным развитием Интернета, искусственного интеллекта, робототехники, блокчейна и др. Глобальные цифровые трансформации актуализируют исследования предикторов, определяющих отношения современного человека к новым технологиям и новой цифровой реальности.

Целью статьи стало исследование динамики отношения молодежи к новым технологиям и выявление факторов, детерминирующих ее.

В исследовании применялись анализ публикаций по проблеме, авторская анкета «Отношение к новым технологиям» и ее модификации. Динамика отношения определялась тремя диагностическими срезами – в 2019, 2020 и 2025 гг. ($N = 242$, $N = 283$ и $N = 238$). Респонденты были разделены на группы по возрасту (группа I – респонденты 18–25 лет; группа II – респонденты 25–50 лет) и опыту использования технологий (группы А и В: IA, IIА и IB, IIВ).

Результаты исследований показали значимость опыта как фактора, определяющего восприятие и отношение к технологиям. Возрастной фактор в большей мере влияет на содержательные аспекты отношения. Так, старшие по возрасту респонденты демонстрировали более позитивное отношение к медицинским технологиям, а молодежь – к технологиям искусственного интеллекта. Результаты второго замера зафиксировали положительную динамику в отношении к Интернету и цифровым средствам связи. Все три замера показали стабильность позитивного отношения к медицинским технологиям и низкую толерантность к робототехнике. Результаты третьего замера установили отрицательную динамику и неоднозначность оценки в отношениях респондентов обеих групп к социальным сетям.

После завершения всех трех фаз работы было обнаружено, что отношение к новым технологиям детерминируется комплексом предикторов – индивидуальных, социально-психологических, а также культурным контекстом и др. Именно восприятие новых технологий и отношение к ним являются главенствующим фактором интериоризации и использования технологий, что представляется особенно важным в контексте цифровизации образования

Ключевые слова: восприятие и отношение молодежи к новым технологиям, толерантность к новым технологиям, цифровые технологии, технологии ИИ

Для цитирования: Полева, Н.С. Динамика отношений молодежи к новым технологиям // Новые психологические исследования. 2025. № 2. С. 11–29. DOI: 10.51217/npsyresearch_2025_05_02_01

Современный этап эволюции человечества называют шестой технологической революцией («Технологическая революция 6.0») или шестым технологическим укладом, начало которого определяется концом десятих годов XXI века и характеризуется бурным развитием Интернета, цифровых технологий, технологий искусственного интеллекта (ИИ), робототехники, нейроинтерфейсов, технологий блокчейн, квантовых вычислений, биотехнологий и т.д. (Цихоцкий, 2024). Цивилизационные изменения современного этапа развития цифрового общества исследователи связывают с интериоризацией технологий и формированием нового антропологического типа человека – технологически расширенного и достроенного цифровыми средствами (Марцинковская, 2018; Солдатова и др., 2024а, 2024б)

Современные цифровые технологии, прежде всего Интернет, становятся для подростков и молодежи значимой частью образа мира и образа Я. Такие трансформации процессов конструирования собственной идентичности и образа мира актуализируют исследования предикторов, определяющих отношения современного человека к новым технологиям и новой цифровой реальности, их принятие или отторжение. Кроме этого, модальность восприятия и отношения молодежи (как и преподавателей) к новым технологиям в значительной степени оказывают влияние на успешность интеграции и использование новых технологий в образовании, что также подтверждает актуальность нашего исследования. Если проблемы особенностей восприятия и отношения молодежи и других возрастных групп к цифровым технологиям активно дискутируются в публикациях отечественных и зарубежных исследователей, то статьи с результатами исследований, отражающих динамику этих отношений, представлены достаточно скромно.

Целью статьи стало исследование динамики отношения молодежи к новым технологиям и выявление факторов, детерминирующих ее.

Проблема отношения к новым технологиям: краткий обзор публикаций

Изучению феномена «принятия информационных технологий» (the technology acceptance) посвящена статья Н.С. Калиниченко и Б.Б. Величковского, где приведен анализ теоретических моделей, используемых в зарубежных публикациях (модель принятия информационных технологий, объединённая теория принятия и использования информационных технологий, модель использования персональных компьютеров, модель соответствия рабочих задач и технологий), среди которых наиболее популярной и востребованной является модель принятия технологий ТАМ (Technology Acceptance Model), разработанная Фредом Дэвисом (F. Davis) в 1985–1989 годах.

Согласно ТАМ, использование новых технологий определяется двумя факторами:

- воспринимаемая полезность (PU) как степень уверенности пользователя, что применение технологии повысит эффективность;
- воспринимаемая простота использования (PEOU) как уверенность пользователя в том, что использование технологий не будет вызывать у него затруднений и значительных усилий (Davis, 1985; 1989; Калиниченко, Величковский, 2022).

Типология идентичности технологически расширенной личности, разработанная Г.У. Солдатовой, С.В. Чигарьковой, С.Н. Илюхиной, включает описание основных характеристик таких типов, как цифровые аборигены, техноконсерваторы, техноизоляционисты, киборги, персоноиды, цифровые кентавры, специфику которых можно рассматривать и в контексте/дискурсе особенностей отношений к Интернету и цифровым технологиям (Солдатова и др., 2024а).

Собственную типологию пользователей на основе особенностей отношения и времени усвоения инноваций предлагает Эверетт Роджерс (Rogers E.) в своей теории диффузии инноваций. Согласно теории Роджерса, усвоение и распространение потребителями новых идей и технологий происходит постепенно и включает в себя четыре основных фактора: сама инновация, каналы коммуникации, время и социальная система. На основе особенностей восприятия, реакций на инновации, отношений и распространения новых технологий Роджерс разрабатывает свою типологию пользователей (инноваторы, ранние последователи (первопроходцы), раннее большинство,

позднее большинство и отстающие). Кроме этого, Роджерс выделяет пять этапов процесса принятия новых технологий – информирование, убеждение, решение, реализация, подтверждение (Rogers, 2003).

Исследованию социально-психологических предикторов отношения молодежи к новым технологиям посвящены публикации Т.А. Нестика и его коллег, где определяются основные теоретические подходы к изучению механизмов формирования отношения личности к технологиям (клинический, маркетинговый, инженерно-психологический, конструкционистский, интеракционистский) и анализируется их специфика.

Структура отношения личности к новым технологиям, по мнению Т.А. Нестика, представлена следующими компонентами: когнитивные (представления о возможностях и ограничениях технологии, аффективные (или эмоционально-оценочные – степень значимости технологий для личности и группы, степень выраженности и знак оценки ее использования) и поведенческие (готовность личности и группы к использованию новых технологий) составляющие, которые обладают своими характеристиками и психологическими функциями. К крайним проявлениям отношения к новым технологиям автор относит технооптимизм и технопессимизм, технофилию и технофобию. Результаты эмпирического исследования отношения личности к новым технологиям позволяют говорить об амбивалентности представлений молодежи о социальных последствиях технологий: признавая неизбежность технологического развития, респонденты связывают с ним как комфорт, так и социальную деградацию. Исследованием было установлено, что предикторами технооптимизма являются доверие к заинтересованным сторонам технологического прогресса, ориентация на будущее, вера в награду за усилия, низкая религиозность и низкий уровень уважения к авторитетам. Также было выявлено, что субъективная готовность использования разных групп технологий (технологии киборгизации, технологии умного города, новые технологии диагностики здоровья, технологии генной инженерии) определяется разными социально-психологическими характеристиками личности (Нестик и др., 2017; Нестик, 2018а; 2018б).

Исследованиями психологических факторов негативного отношения к новым технологиям было установлено, что возникновение технофобии и технофилии связано не только с личностными характеристиками, а являются социально-психологическими феноменами. Формирование технофобии детерминировано такими индивидуальными характеристиками, как самооффективность, от-

крытость новому опыту, уровень тревожности, пользовательский опыт, эмоциональное состояние и т.д., а также групповыми (общение с другими по поводу технологий) и межгрупповыми, и столкновение интересов релевантных групп, групповые стереотипы и т.д., а также социальными (СМИ, кросскультурные особенности, уровень технологического и экономического развития страны и др.) факторами (Журавлев, Нестик, 2016).

Кросскультурное исследование отношения к технологическим инновациям в России, Бразилии и Венгрии подтвердило положение о детерминации отношения к новым технологиям культурными факторами и возрастными особенностями. Исследованием не было выявлено существенной разницы по показателю информированности о технологических инновациях между респондентами из разных стран. Россияне выше остальных оценили свою готовность к использованию новых технологий в повседневной жизни, в то время как в венгерской выборке аналогичные показатели оказались самыми низкими. При этом респонденты из России и Венгрии продемонстрировали более высокие показатели технооптимизма, в сравнении с респондентами из Бразилии. Анализ взаимосвязи между возрастом и отношением к новым технологиям в целом указывает на более выраженный технопессимизм представителей старших поколений, в сравнении с молодежью, и одновременно зафиксировал положительные взаимосвязи между возрастом и отдельными убеждениями (Патраков и др., 2022).

Важным аспектом изучения феномена отношений к новым технологиям является создание диагностического инструментария, как например, разработка опросника отношения к технологиям для подростков и родителей «Психодиагностика технофобии и технофилии» Г.У. Солдатовой с коллегами (Солдатова и др., 2021).

Особый интерес вызывают исследования отношения современной личности к искусственному интеллекту и роботам. В статье Т.А. Нестика (Нестик, 2018с) приводится обзор современных исследований отношения личности к искусственному интеллекту (ИИ) и анализируются особенности доверия человека к ИИ и роботам. На основе анализа результатов серии эмпирических исследований были выделены разные типы технологий ИИ («технологии киборгизации» и «технологии умного города»), на отношение к которым влияют различные психологические факторы. Было установлено, что воспринимаемые угрозы ИИ связаны с доступом к этой технологии государства и других людей, а не с ее надежностью

и предсказуемостью. Опасения по поводу выхода технологии ИИ из-под контроля и подчинения ею себе людей более характерны для тех, кто готов использовать технологии ИИ, верит в его быстрое развитие и пользу для общества. Оценка технологий специализированного ИИ и их возможного влияния на общество прямо зависит от уровня социального доверия личности. Результаты исследования показали, что готовность к взаимодействию с общим ИИ как с партнером, обладающим сознанием и переживаниями, требует сочетания технооптимизма с социальным оптимизмом, доверием к социальным институтам и другим людям. Поддержка внедрения ИИ для повышения эффективности социальных институтов оказалась связана с ориентацией на личный успех и низкую ценность безопасности, а не с просоциальными и коллективистическими установками (Нестик, 2018с).

Взрывное развитие и распространение технологий ИИ, его интеграция в повседневную жизнь и различные сферы деятельности человека становится триггером междисциплинарных исследований, среди которых особый интерес вызывает проблема использования ИИ в образовании.

Результаты опроса образовательного холдинга Skillbox и сервиса маркетинговых исследований Anketolog.ru среди 1000 студентов из городов-миллионников России показали в целом позитивное отношение российских студентов к использованию ИИ в образовании. Большинство опрошенных (93%) считают необходимым изучение технологий ИИ в рамках учебного процесса. При этом 61% респондентов связывают интеграцию ИИ в учебный процесс с улучшением качества и доступности образования, а также повышением успеваемости. По мнению опрошенных, ИИ может способствовать персонализации обучения и разработке индивидуального плана (40%), а 43% предполагают использовать ИИ-инструменты для создания учебных виртуальных моделей и симуляций. Массовое внедрение технологий ИИ на ступени высшего образования студенты связывают с изменением функций и роли преподавателей – рутинные задачи будут переданы ИИ, а преподаватели станут наставниками и консультантами. Обращает на себя внимание значимость для студентов сохранения личного общения с преподавателями и одногруппниками (60%), дискуссий и возможности развивать критическое мышление на занятиях (52%), а также индивидуальной обратной связи от преподавателей – 48% (Третий опрошенных студентов..., 2024).

В 2024 году на основе анализа результатов опроса 3800 студентов из 16 стран мира был опубликован доклад «ИИ или не ИИ: чего хотят студенты» («AI or Not AI: What Students Want») Международного альянса Digital Education Council (Совет по цифровому образованию) об отношении студентов к использованию ИИ в образовательном процессе (AI or Not AI..., 2024). Согласно материалам доклада, студенты используют технологии ИИ для обучения (86%), при этом около четверти из них применяют генеративные нейросети ежедневно, а остальные, как минимум, – раз в неделю. Вместе с тем участники опроса выразили неготовность к активному применению технологий ИИ в преподавании. Более половины студентов (55%) считают, что чрезмерное применение ИИ-инструментов в преподавании обезличивает образовательный процесс, а 52% респондентов согласились с утверждением, что, если они сами будут чрезмерно полагаться на ИИ, то это негативно повлияет на их успеваемость.

Анализ материалов опроса позволил установить два ключевых аспекта недоверия студентов к применению ИИ в преподавании – это сомнения в качестве курсов, разработанных искусственным интеллектом, и сомнение в справедливости выставленных им оценок. По мнению респондентов (54%), курсы, созданные преимущественно с помощью ИИ, являются менее ценными, чем обычные. А 60% студентов обеспокоены адекватностью и справедливостью оценок, которые будет выставять ИИ.

Авторы доклада приходят к выводу о необходимости разработки строгих принципов использования ИИ в образовании для обеспечения отсутствия чрезмерной зависимости от технологий ИИ студентов и преподавателей. Уже сегодня многие университеты из топ-50 ТНЕ, объединение британских вузов, разрабатывают принципы ответственного и этичного применения генеративного искусственного интеллекта в образовании. В июне 2024 года НИУ ВШЭ одним из первых утвердил декларацию этических принципов использования ИИ, которая, по замыслу авторов, должна стать ориентиром для всех участников образовательного процесса (Декларация..., 2024).

В статье И.А. Алешковского, А.Т. Гаспаршвили, Н.П. Нарбут, О.В. Крухмалева и Н.Е. Савиной, основанной на данных опроса студентов вузов России, проведенного в 2023–2024 годы (N = 52919), представлены данные, показывающие, как российские студенты оценивают личный опыт использования моделей генеративного ИИ (нейросетей) в учебной деятельности, выделены наиболее востребованные функции ИИ и охарактеризована степень

удовлетворенности обучающихся этим взаимодействием, а также этим коллективом авторов были обнаружены устойчивые связи между переменными «курс/профиль обучения» и «использование различных инструментов ИИ», «успеваемость» и «удовлетворенность использованием нейросетей в обучении».

Результаты опроса показали, что, несмотря на массовое увлечение цифровыми технологиями и использованием нейросетей, студенты неоднозначно оценивают их применение в процессе обучения, причем к старшим курсам нарастает критическое и более взвешенное восприятие возможностей ИИ.

Авторы исследования, как и их зарубежные коллеги, приходят к выводу о том, что использование моделей генеративного ИИ в образовательном процессе влечет за собой принятие комплекса решений по непосредственному регулированию применения этих моделей, этическим вопросам, пересмотру форм самостоятельной работы студентов, в том числе итоговых и тестовых заданий, а также диктует необходимость поиска конструктивных подходов к внедрению ИИ для повышения качества образования и совершенствования работы высшей школы. Кроме того, ИИ ставит перед высшей школой задачу формирования и развития у студентов критической оценки результатов взаимодействия человека и нейросети, понимания ограничений и возможностей генерируемой информации, а также допустимых форматов ее использования в научной и учебной работе (Алешковский и др., 2024).

Обзор публикаций показывает, что отношение к новым технологиям является сложным многоаспектным феноменом и зависит от множества факторов, включая характеристики самих инноваций, индивидуальные особенности и личные предпочтения, социальный и культурный контекст и др.

Методы

В исследовании применялись анализ публикаций по проблеме, авторская анкета Т.Д. Марцинковской «Отношение к новым технологиям» и ее модификации (Martsinkovskaya, 2021). Динамика отношения определялась тремя диагностическими срезами – в 2019, 2020 и 2025 гг. (N = 242, N = 283 и N = 238). Респонденты были разделены на группы по возрасту (группа I – респонденты 18–25 лет; группа II – респонденты 25–50 лет) и опыту использования технологий (группы А и В: IA, IIA и IB, IIB).

Результаты и обсуждение

Исследования, направленные на изучения отношения (толерантности) к новым технологиям, были начаты 2019 году. Под толерантностью к новым технологиям мы понимаем способность человека принимать и терпимо относиться к инновациям и к новому социокультурному пространству. Первым вариантом анкеты, направленной на изучения отношения к новым технологиям, был развернутый вариант, где изучалось общее представление о том, что является новой технологией, какое влияние эта технология оказывает на развитие общества и как респондент относится к этим технологиям.

Первые данные, полученные при изучении отношения к новым технологиям, показали, что главным фактором, влияющим на восприятие и отношение к технологиям, является опыт работы с ними, а не возраст. Респондентов, имеющих небольшой опыт работы с компьютерами, вне зависимости от возраста пугает операциональная сторона киберпространства и распространение новых технологий. В то же время многие видят и положительную сторону в появлении роботов-помощников, например, в медицине. Таким образом, можно говорить, что в ситуации дефицита некоторых форм социальной поддержки люди более позитивно оценивают новые технологии.

В дальнейшей работе мы уже четко выделяли основные направления, по которым оценивались технологии, и разделяли группы не только по возрасту, но и по опыту работы с Интернетом. Группы А – респонденты, имеющие опыт работы, группы В – не имеющие большого опыта работы с новыми технологиями. Группа I – респонденты 18–25 лет, группа II – респонденты 25–50 лет (см. табл. 1).

Таблица 1. Отношение респондентов к разным видам технологий в зависимости от их возраста и опыта взаимодействия с технологиями (2019 г.)

Респонденты	Варианты новых технологий			
	Интернет %	Медицина %	Коммуникации %	Роботы %
Группа I А	89	66	89	43
Группа I В	88	52	88	21
Группа II А	62	82	67	40
Группа II В	39	81	51	7

Полученные результаты показали, что в группах, имеющих опыт взаимодействия с новыми технологиями (IA, ПА), 96% респондентов, вне зависимости от возраста, продемонстрировали положительное отношение к развитию новых технологий. Респонденты из групп В обладали более низким уровнем толерантности к новым технологиям, также были выявлены некоторые различия в ответах в зависимости от возраста. Так, молодые респонденты более позитивно оценивали технологии, независимо от опыта взаимодействия с ними. Содержательно ответы показали, что большинство молодых респондентов положительно оценивают развитие Интернета и фактически отождествляют с ним общение и информацию. В ответах группы В наблюдается разделение общения и Интернета, отношение к которым, особенно среди людей, мало связанных с Интернетом, неоднозначное, часто даже негативное. Напротив, достижения медицины более позитивно оцениваются респондентами старшего возраста, возможно, из-за того, что с возрастом они начинают задумываться о необходимости обращения за медицинской помощью. Интересно, что все респонденты, даже те, кто имеет дело с автоматизированными видами производства, мало толерантны к робототехнике. Отрицательные оценки в основном связаны с моральными аспектами, но практически не было ответов, где присутствовали бы чисто технические оценки (например, облегчают работу) или опасения по поводу возможности потерять работу. Таким образом, можно сказать, что общее представление о цифровых технологиях у большинства респондентов соотносится с представлениями об Интернете, тогда как понимание сложной многомерной реальности, связанной с развитием технологий, осознается небольшим числом людей – в основном теми, кто профессионально с ней связан.

Следующий замер был сделан в середине 2020 года, после начала пандемии. Естественно, что в этот период уже фактически исчезли люди, не имеющие опыта работы с Интернетом, поэтому из таблицы была исключена группа В. Сместился и фокус наших вопросов, так как мы спрашивали уже именно про отношение к тем или иным технологиям. Интерес представляет тот факт, что различия в отношении к медицинским технологиям сохранились. Хотя все участники опроса в основном положительно оценивают новые технологии в медицине, тем не менее, более взрослая выборка отнеслась к медицинским технологиям лучше, чем молодые люди. Практически все респонденты активно пользуются и высоко оценивают роль Интернета и новых средств связи, помогающих преодолеть изоляцию

и общаться с родственниками и знакомыми. Хотя и здесь молодежь более широко использовала открывшиеся возможности, указывая на разные варианты коммуникации. При этом обе возрастные группы солидарны в невысокой толерантности по отношению к роботам (см. табл. 2).

Таблица 2. Отношение респондентов к новым технологиям (середина 2020 г.)

Респонденты	Варианты новых технологий			
	Интернет %	Медицина %	Коммуникации %	Роботы %
Группа I А	100	69	100	45
Группа I В				
Группа II А	91	92	93	39
Группа II В				

Последний замер был проведен в начале 2025 года. Интересно, что сохранились различия между двумя возрастными группами по отношению к медицинским технологиям. Молодые респонденты в ответах показали полное равнодушие к ним, в то время как возрастные респонденты в основном оценивают их положительно, как и в предыдущих опросах. Зеленым цветом выделены цифры, показывающие положительное отношение, красным – негативное (см. табл. 3).

Таблица 3. Отношение к технологиям (2025 г.)

Респонденты	Отношение к технологиям				
	Интернет	Социальные сети	Медицинские технологии	Искусственный интеллект	Роботы
До 25 лет	100	100	0	60/40	50/50
25–50 лет	70/30	58/32	80/20	35/65	45/55

Третий замер показал, что сохраняется также и сдержанное отношение к роботам: примерно половина участников не принимают социальных роботов как помощников, особенно при обучении и уходе за детьми. При этом отношение к искусственному интеллекту намного более позитивно, в наибольшей степени у молодых людей, которые готовы и взаимодействовать с ним, и получать от него помощь. Это различие в отношении к роботам и ИИ нуждается в дальнейшем в

более подробном изучении. Интересно, что около 5% молодых людей отрицательно отнеслись к новым вариантам коммуникации. Причем в ответах подчеркивалось амбивалентное отношение к социальным сетям, что предположительно связано с появлением новых закрытых сетей, мини-групп и профилей.

В этом контексте обращает на себя внимание заявление Марка Цукерберга о том, что платформы превратились в центры потребления контента, где доминируют развлечения, посты инфлюенсеров и контент, созданный искусственным интеллектом. В то же время модель личных сообщений и интеракций между пользователями ушла в прошлое. Как сообщил миллиардер, процент времени, потраченного на просмотр контента, размещенного «друзьями», снизился за последние два года с 22% до 17% в Facebook¹ и с 11% до 7% в Instagram² (Mark Zuckerberg Says ..., 2025).

Заключение

Результаты исследования продемонстрировали, что в качестве предикторов отношения к новым технологиям служит комплекс факторов. Отношение/толерантность молодежи к новым технологиям детерминируются индивидуальными особенностями, социально-психологическими и социентальными факторами, а также культурным контекстом и др. Было установлено, что наиболее значимым фактором отношения к новым технологиям является опыт взаимодействия с ними, который в основном и определяет динамику этого отношения. Существенным фактором отношения к новым технологиям является и такой фактор, как возраст. Он позволяет увидеть как содержательные аспекты отношения, так и возрастные приоритеты в выборе предпочитаемых видов новых технологий. Например, позитивное отношение к инновационным медицинским технологиям в большей степени характерно для возрастных пользователей, в то время как молодежь демонстрирует более выраженное положительное отношение к Интернету и искусственному интеллекту. Вместе с тем, были выявлены виды технологий, которые вызывают стабильно негативное восприятие и отношение пользователей вне зависимости от возраста. Это различные виды робототехники, включая социальных роботов. Исследование зафиксировало и отрицательную динамику в отношении таких технологий, как социальные сети.

¹ Принадлежат компании Meta, признанной экстремистской организацией, и запрещены в России.

² Принадлежат компании Meta, признанной экстремистской организацией, и запрещены в России.

Результаты исследования толерантности молодежи к новым технологиям подтверждают значимость изучения динамики такого отношения, особенно в образовательном контексте, поскольку именно восприятие новых технологий и отношение к ним являются определяющим фактором усвоения, востребованности и использования технологий потребителями. Это особенно важно в условиях цифровизации образования. Процессы цифровизации образовательной сферы, триггером развития которых стал вынужденный переход образовательных учреждений на удаленный режим работы и онлайн обучение в период пандемии COVID-19, предполагают интеграцию новых технологий в образовательный процесс. Данная цифровая трансформация открывает возможности персонализации обучения, его доступности, повышения вовлеченности и качества образования. Однако успешность и эффективность самой трансформации в значительной степени определяется восприятием и отношением студентов, школьников и преподавателей к новым технологиям. Научные исследования динамики этого отношения, его постоянный мониторинг могут способствовать оптимизации эффективных стратегий цифровой трансформации образования и минимизации ее рисков.

Благодарность

Статья выполнена в рамках госзадания FNRE-2024-0016 «Психологические эффекты цифровизации образовательной среды: возможности когнитивного и личностного развития и риски социализации».

Литература

- Алешковский, И.А., Гаспаришвили, А.Т. Нарбут Н.П., Крухмалева, О.В., Савина, Н.Е. Российские студенты о возможностях и ограничениях использования искусственного интеллекта в обучении // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 2. С. 335–353. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-2-335-353
- Декларация этических принципов создания и использования систем искусственного интеллекта в национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». 2024. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/937054455.pdf> (дата обращения_30.02.2025)
- Журавлев, А.Л., Нестик, Т.А. Психологические факторы негативного отношения к новым технологиям // Психологический журнал. 2016. № 6. С. 5–14.
- Калиниченко, Н.С., Величковский, Б.Б. Феномен принятия информационных технологий: современное состояние и направления дальнейших

- исследований // Организационная психология. 2022 Т. 12 № 1. С. 128–152. DOI: 10.17323/2312-5942-2022-12-1-128-152
- Марцинковская, Т.Д. Психологические аспекты технологического общества // Психологические исследования. 2018. Т. 11. № 62. DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v11i62.249>
- Нестик, Т.А. Самекин, А.С., Патраков Э.В. Социально-психологические детерминанты отношения к новым технологиям в молодежной среде // Экономика в условиях социально-техногенного развития мира: материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития. В 2 тт. Брянск: Издательство БГТУ. 2017. Том I. С. 52–59.
- Нестик, Т.А. Социально-психологические аспекты отношения человека к новым технологиям // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики: Сб. научных трудов. Вып. 8 / Под ред. А.А. Обознова, А.А. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018а. С. 50–73.
- Нестик, Т.А. Социально-психологические предикторы отношения личности к новым технологиям // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. 2018b. № 2. С.309–319.
- Нестик, Т.А. Социально-психологические предикторы отношения личности к искусственному интеллекту и роботизации // Социальная и экономическая психология. Часть 2: Новые научные направления / Отв. ред. Ю.В. Ковалева, Т.А. Нестик. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018с. С. 406–428.
- Патраков, Э.В., Сабо, Ч.М., Батурина, Л.И., Фрогери, Р.Ф., Нестик, Т.А., Кампос, Ф.Л.С. Отношение к технологическим инновациям: кросскультурное исследование // Психология человека в образовании. 2022. Т. 4. № 4. С. 459–474. DOI: 10.33910/2686-9527-2022-4-4-459-474.
- Солдатова, Г.У., Нестик, Т.А., Рассказова, Е.И., Дорохов, Е.А. Психодиагностика технофобии и технофилии: разработка и апробация опросника отношения к технологиям для подростков и родителей // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 4. С. 170–188. <https://doi.org/10.17759/sps.2021120410>
- Солдатова, Г.У., Чигарькова, С.В., Илюхина, С.Н. Метаморфозы идентичности человека достроенного: от цифрового донора к цифровому кентавру // Социальная психология и общество. 2024а. Т. 15. № 4. С.40–57. <https://doi.org/10.17759/sps.2024150404>
- Солдатова, Г.У., Чигарькова, С.В., Илюхина, С.Н. Готовность и опыт использования технологий как показатели технологически расширенной личности подростков и молодежи // Подросток в мегаполисе: сб. трудов

- XVII Международной научно-практической конференции (г. Москва, 9—10 апреля 2024 г.). М.: Изд. дом ВШЭ, 2024b. С. 143–146.
- Третью опрошенных студентов хотела бы, чтобы в вузах появились роботы-помощники // Skillbox Media. Образование 4.0. 3.09.24. URL: <https://skillbox.com/media/education/tret-oproshennykh-studentov-khotela-by-chtoby-v-vuzakh-poyavilis-robotypomoshchniki/> (дата обращения 30.02.2025)
- Цихоцкий, М.А. Шестой технологический уклад: ключевые тенденции и вызовы для бизнеса и общества // Экономика и предпринимательство. 2024. № 6. С.182–185.
- AI or Not AI: What Students Want // Digital Education Council Global AI Student Survey 2024. URL: <https://26556596.fs1.hubspotusercontent-eu1.net/hubfs/26556596/Digital%20Education%20Council%20Global%20AI%20Student%20Survey%202024.pdf> (дата обращения 30.02.2025)
- Davis, F.D. A Technology Acceptance Model for empirically testing new endusers information systems: theory and results. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology, 1985.
- Davis, F.D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology // MIS Quarterly. 1989. Vol. 13. No. 3. P. 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Mark Zuckerberg Says Social Media Is Over // The New Yorker. April 23, 2025. URL: <https://www.newyorker.com/culture/infinite-scroll/mark-zuckerberg-says-social-media-is-over> (дата обращения 30.02.2025)
- Martsinkovskaya, T.D. Person in transitive and virtual space: New challenges of modality // International Webinar on Neuroscience and Psychiatry. November 08–09. 2021. URL: <https://www.neuroscience.scientexconference.com/scientificprogram> (дата обращения 30.02.2025)
- Rogers, E.M. Diffusion of innovations (5th ed.). New York, NY: Free Press, 2003.

Сведения об авторе

Наталья С. Полева, кандидат психологических наук, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Психологический институт), Москва, Россия; 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4; Московский институт психоанализа, Москва, Россия; 121170, Россия, Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 14; npoleva@mail.ru

Poleva N.S.

Dynamics of young people's attitudes towards new technologies

*Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute),
Moscow, Russia*

Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia

The current stage of human evolution is called the sixth technological revolution (“Technological Revolution 6.0”) or the sixth technological mode, which is characterized by the rapid development of the Internet, artificial intelligence, robotics, blockchain and others. Global digital transformations highlight the research of predictors determining the attitudes of modern people to new technologies and new digital reality.

The aim of the article was to investigate the dynamics of young people's attitudes towards new technologies and to identify the factors determining them.

The study used the analysis of publications on the problem, the author's questionnaire “Attitude Towards New Technologies” and its modifications. Three diagnostic cut-offs were conducted, in 2019, 2020 and 2025 (N = 242, N = 283 and N = 238). Respondents were divided into groups according to age (Group I – respondents aged 18–25 years; Group II - respondents aged 25–50 years) and experience of use (Groups A and B: IA, IIA and IB, IIB).

The findings showed the significance of experience as a determinant of perceptions and attitudes towards technology. The age factor determines to a greater extent the meaningful aspects of the attitude. Thus, older respondents demonstrated more positive attitudes towards medical technologies, while younger respondents demonstrated more positive attitudes towards artificial intelligence technologies. The results of the second measurement recorded a positive trend in attitudes towards the Internet and digital communications. All three measurements showed stability in positive attitudes towards medical technology and low tolerance towards robotics. The results of the third measurement revealed negative dynamics and ambiguity of evaluation in the attitudes of respondents of both groups towards social networks.

The results of the study showed that attitudes towards new technologies are determined by a set of predictors – individual, socio-psychological, as well as cultural context, among others. It is the perception of and attitudes towards new technologies that determine the internalisation and use of technology by young people, which seems particularly important in the context of the digitalisation of education.

Key words: youth perceptions and attitudes towards new technologies, tolerance towards new technologies, digital technologies, AI technologies

For citation: Poleva, N. S. (2025). Dynamics of young people's attitudes towards new technologies // *New Psychological Research*, No. 2, 11–29. DOI: 10.51217/npsyresearch_2025_05_02_01

Acknowledgment

The article was prepared within a state task, project FNRE-2024-0016 “Psychological effects of digitalization of the educational environment: opportunities for cognitive and personal development and socialization risks”.

References

- AI or Not AI: What Students Want. (2024). *Digital Education Council Global AI Student Survey 2024*. Retrieved from <https://26556596.fs1.hubspotusercontent-eu1.net/hubfs/26556596/Digital%20Education%20Council%20Global%20AI%20Student%20Survey%202024.pdf>
- Aleshkovskii, I.A., Gasparishvili, A.T., Narbut, N.P., Krukhmaleva, O.V., Savina, N.E. (2024). Russian students on the possibilities and limitations of using artificial intelligence in education. *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya*, 24(2), 335–353. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2024-24-2-335-353>
- Davis, F.D. (1985). *A Technology Acceptance Model for empirically testing new endusers information systems: theory and results*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.
- Davis, F.D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Declaration of Ethical Principles for the Creation and Use of Artificial Intelligence Systems at a National Research University «HSE». (2024). Retrieved from <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/937054455.pdf>
- Kalinichenko, N.S., Velichkovskii, B.B. (2022). The phenomenon of information technology acceptance: current state and directions of further research. *Organizatsionnaya psikhologiya*, 12(1), 128–152. <https://doi.org/10.17323/2312-5942-2022-12-1-128-152>
- Mark Zuckerberg Says Social Media Is Over. (2025, April 23). *The New Yorker*. Retrieved from <https://www.newyorker.com/culture/infinite-scroll/mark-zuckerberg-says-social-media-is-over>
- Martsinkovskaya, T.D. (2018). Psychological aspects of technological society. *Psikhologicheskie issledovaniya*, 11(62). <https://doi.org/10.54359/ps.v11i62.249>
- Martsinkovskaya, T.D. (2021). Person in transitive and virtual space: New challenges of modality. *International Webinar on Neuroscience and Psychiatry*, November 08–09. Retrieved from <https://www.neuroscience.scientexconference.com/scientificprogram>
- Nestik, T.A. (2018a). Socio-psychological aspects of human attitude to new technologies. In A.A. Oboznov, A.L. Zhuravlev (Eds.), *Actual problems of labor psychology, engineering psychology and ergonomics: Collection of scientific papers* (Issue 8, pp. 50–73). Moscow: Izd-vo «Institut psikhologii RAN».

- Nestik, T.A. (2018b). Socio-psychological predictors of personality attitude to new technologies. *Informatsionnoe obshchestvo: obrazovanie, nauka, kul'tura i tekhnologii budushchego*, 2, 309–319.
- Nestik, T.A. (2018c). Socio-psychological predictors of personality attitude to artificial intelligence and robotization. In Yu.V. Kovaleva, T.A. Nestik (Eds.), *Social and economic psychology. Part 2: New scientific directions* (pp. 406–428). Moscow: Izd-vo «Institut psikhologii RAN».
- Nestik, T.A., Samekin, A.S., Patrakov, E.V. (2017). Socio-psychological determinants of attitudes to new technologies in the youth environment. In *Economy in the context of socio-technogenic development of the world: Materials of the II International interdisciplinary scientific conference on fundamental and applied problems of modern socio-economic and economic-ecological development* (Vol. 1, pp. 52–59). Bryansk: Izdatel'stvo BGTU.
- One third of the surveyed students would like to see robot assistants at universities. (2024, September 3). *Skillbox Media. Obrazovanie 4.0*. Retrieved from <https://skillbox.com/media/education/tret-oproshennykh-studentov-khotela-by-chtoby-v-vuzakh-poyavilis-robotypomoshchniki/>
- Patrakov, E.V., Sabo, C.M., Baturina, L.I., Frogeri, R.F., Nestik, T.A., Campos, F.L.S. (2022). Attitudes towards technological innovation: a cross-cultural study. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii*, 4(4), 459–474. <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-459-474>
- Rogers, E.M. (2003). *Diffusion of innovations* (5th ed.). New York, NY: Free Press.
- Soldatova, G.U., Chigarkova, S.V., Ilyukhina, S.N. (2024a). Metamorphoses of the identity of the completed person: from digital donor to digital centaur. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 15(4), 40–57. <https://doi.org/10.17759/sp.2024150404>
- Soldatova, G.U., Chigarkova, S.V., Ilyukhina, S.N. (2024b). Readiness and experience of using technologies as indicators of technologically expanded personality of adolescents and young people. In *Adolescent in a megalopolis: collected works of the XVII International scientific and practical conference* (pp. 143–146). Moscow: Izd-vo «Institut psikhologii RAN».
- Soldatova, G.U., Nestik, T.A., Rasskazova, E.I., Dorokhov, E.A. (2021). Psychodiagnostics of technophobia and technophilia: development and testing of a questionnaire of attitude to technology for adolescents and parents. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 12(4), 170–188. <https://doi.org/10.17759/sp.2021120410>
- Tsikhotskii, M.A. (2024). Sixth technological mode: key trends and challenges for business and society. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, (6), 182–185.
- Zhuravlev, A.L., Nestik, T.A. (2016). Psychological factors of negative attitude to new technologies. *Psikhologicheskii zhurnal*, 6, 5–14.

Information about the author

Natalia S. Poleva, Ph. D (Psychology), Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute), Moscow, Russia; bld. 9–4, Mokhovaya str., Russia, Moscow, 125009; Moscow Institute of Psychoanalysis, Moscow, Russia; bld. 14–34, Kutuzovskiy prospect, Moscow, Russia, 121170; *npoleva@mail.ru*