

Эмпирические исследования Empirical researches

DOI: 10.51217/npsyresearch_2024_04_03_04

Гришина Н.В., Костромина С.Н., Одинцова М.М.

Опросник «Динамическая устойчивость личности»

Grishina N.V., Kostromina S.N., Odintsova M.M.

Questionnaire “Dynamic stability of personality”

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Актуальность. В современной психологии личности в условиях вызовов изменяющейся реальности особую актуальность приобретает изучение не только изменчивости личности, но и ее устойчивости. Традиционное понимание устойчивости как постоянства и неизменности не удовлетворяет формирующимся динамическим подходам к описанию личностной феноменологии, что определило появление понятия динамической устойчивости личности, отражающего ее процессуальную природу.

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и валидизация опросника «Динамическая устойчивость личности».

Методы. Разработка опросника на основе теоретического представления концепта «динамическая устойчивость», валидизация опросника в результате двух серий исследований. Проверка конструктивной валидности осуществлялась с помощью опросников «Большая Пятерка», «Жизненная позиция», «Виды самодетерминации». Общая численность выборки исследования – 674 человека.

Результаты. Создание опросника «Динамическая устойчивость личности», включающего шкалы («Устойчивость как чувство внутреннего равновесия», «Позитивное отношение к изменениям», «Положительное отношение к постоянству»), по 15 суждений в каждой.

Выводы. Шкалы опросника показали удовлетворительную согласованность. Полученные корреляции подтвердили конструктивную валидность разработанного опросника. Тесные связи показателя динамической устойчивости личности с такими параметрами жизненной позиции, как ощущение гармонии собственной жизни и ее осознанность, указывают на фундаментальный характер фактора устойчивости как параметра, отражающего психологическое благополучие личности; этот вывод подтверждается и связями показателей опросника с особенностями

самодетерминации. В целом, шкалы опросника динамической устойчивости личности ориентированы не на оценку способности к совладанию с собой или ситуацией, а на измерение степени осознанности совершаемого выбора в отношении необходимости изменений или поддержки стабильности. Опросник «Динамическая устойчивость личности» может использоваться для решения задач психологической диагностики.

Ключевые слова: личность, устойчивость, постоянство, изменчивость

Для цитирования: Гришина, Н.В., Костромина, С.Н., Одинцова, М.М. Опросник «Динамическая устойчивость личности» // Новые психологические исследования. 2024. № 3. С. 75–94. DOI: 10.51217/np-syresearch_2024_04_03_04

Введение

Развитие психологии личности в 21 веке во многом определялось начавшимся в последние десятилетия 20 века переходом от преимущественного изучения инвариантных структур личности, ее стабильных черт и характеристик к исследованию ее процессуальной природы. В основе новых подходов – критический пересмотр представлений структурно-функциональной парадигмы и растущее внимание к динамическим подходам, отвечающим ключевой задаче современной психологии личности – изучению изменяющегося человека в изменяющемся мире.

В фокусе исследовательского внимания оказывается изменчивая природа личности, способность личности к изменениям и самоизменениям, что позволило предложить теоретико-методологические и методические подходы к описанию процессуальной природы личности (Психология личности..., 2019; Гришина и др., 2021).

Вместе с тем, как уже отмечалось, подобно тому, как в классической психологии акцент на стабильных чертах личности ограничивал исследовательский интерес к ее динамическим характеристикам, приоритетное внимание современных исследователей к теме изменчивости отодвигает тему устойчивости личности на второй план (Гришина, Костромина, 2021).

Понятие устойчивости (стабильности) в современной науке претерпело не меньше изменения, чем понятие изменчивости (динамичности). Пересмотр этих понятий (а в психологии личности – и стоящей за ними процессуальной феноменологии) в науке XX века, как известно, связан с введением в научный дискурс

понятий нестабильности, разработкой теории неравновесных систем и т.д., в результате чего устойчивость перестает отождествляться со стабильностью, а изменения – трактоваться исключительно в терминах динамики и развития. Особое значение приобретает характеристика изменчивости, подчеркивающая чувствительность системы к изменению внешних и внутренних условий и ее способность «откликаться» на эти изменения. Изменчивость и необходимое разнообразие элементов сложной системы начинают рассматриваться как важнейший фактор и условие ее устойчивости (Асмолов и др., 2017, с. 13).

Принципиальные изменения в понимании устойчивости личности требуют и разработки новых теоретических и методических подходов к ее изучению.

В общенаучном дискурсе под устойчивостью понимается способность сложных систем поддерживать текущее состояние при влиянии внешних воздействий, тождественность объекта самому себе. Традиционно трактуемая таким образом устойчивость связывается со стабильными характеристиками и состояниями объекта.

В психологии личности стабильность личности рассматривалась как постоянство ее свойств во времени или закономерная последовательность изменений, преемственность в развитии. В относительно постоянных условиях существования подобная стабильность считалась основным фактором устойчивости личности. Соответственно такого рода устойчивость можно было бы обозначить как статическую устойчивость, основанную на неизменности.

Постановка проблемы

В рамках развиваемого нами процессуального подхода устойчивость личности рассматривается как динамический конструкт, относящийся к функционированию личности и вытекающий из ее системного характера, природа которого может быть обозначена словами К. Левина, – «равновесие в движении» (Гришина, Костромина, 2021). Динамическая устойчивость личности обеспечивается сопряженным действием тенденций к стабильности и к изменчивости. Составляющие, являющиеся опорой стабильности, связаны с наличием в структуре личности неизменных образований, «скреп», представляющих собой относительно жесткий каркас личности; изменчивость определяется «подвижными» зонами личности, обеспечивающими ее гибкость и вариативность, а также способность «перестраивать» внутренние связи и отношения, образовывать новые элементы.

Данные представления были положены в основу создания опросника, направленного на диагностику динамической устойчивости личности.

Метод

Выборка. Валидизация опросника проводилась в серии из двух исследований. В первой серии осуществлялась первичная апробация опросника, была определена его структура, проверялась согласованность отдельных шкал. На этом этапе исследовательская выборка состояла из 112 человек в возрасте 18–60 лет. Средний возраст испытуемых – 36 лет ($SD = 11$), из них 82 женщины и 30 мужчин. Респонденты представляли различные регионы России. Во второй серии использовался скорректированный опросник, проверялась согласованность шкал и конструктивная валидность опросника. Выборка этого исследования – 561 человек (403 женщины и 158 мужчин; средний возраст – 39 лет).

Методики. В результате нескольких этапов разработки опросника и его валидизации в проведенных опросах была создана методика «Динамическая устойчивость личности».

В окончательном варианте опросник включает 45 вопросов, относящихся к трем шкалам – «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия», «Позитивное отношение к изменениям», «Положительное отношение к постоянству». Каждая из шкал представлена 15 суждениями, степень согласия с которыми оценивается по 5-балльной шкале Лайкерта («Нет», «Скорее нет, чем да», «Трудно сказать», «Скорее да, чем нет», «Да»).

Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» содержит суждения, отражающие это свойство личности в поведении («Думаю, что по сравнению с другими людьми при столкновении с какими-то стрессами я умею сохранять устойчивость в поведении»), в эмоциональной сфере («У меня есть чувство того, что я живу в согласии с собой») и убеждения необходимости сохранять чувство внутреннего равновесия («Чувство внутреннего равновесия – важнейший фактор психологического благополучия человека»).

Шкала «Позитивное отношение к изменениям» также включала суждения, описывающие положительное отношение к изменениям на уровне убеждений, чувств и поведения (например, «Считаю, что человеку обязательно нужно меняться в сегодняшнем изменяющемся мире», «В новой ситуации я себя чувствую “как рыба в воде”», «Я люблю посещать новые места и выбирать незнакомые ранее маршруты»).

Шкала «Положительное отношение к постоянству» отражала склонность человека к привычному и знакомому (например, «Я чувствую себя более уверенно в привычной обстановке», «Я считаю, что привычка к постоянству является важной опорой в современной жизни», «Необходимость каждый день заниматься одной и той же деятельностью, выполнять одну и ту же работу меня совершенно не угнетает»).

Методики для валидации. Для проверки конструктивной валидности использовались методики «Большая пятерка» (Хромов, 2000), «Виды самодетерминации» (Костромина и др., 2024), «Жизненная позиция» (Леонтьев, Шильманская, 2019) и «Аутентичность» (Realness) (Hорwood, 2021). Методика “Big Five” была выбрана для оценки степени корреляции со шкалами нейротизма, экстраверсии и открытости новому опыту, позволяющим оценить связь шкал опросника со склонностью к эмоциональным переживаниям, стремлением взаимодействовать с внешним миром и новому, необычному и неопределенному. Методика «Виды самодетерминации» использовалась для оценки согласованности с процессами внутренней активности и инициативности, в том числе целевой и смысловой, методики «Жизненная позиция» и «Аутентичность» – для определения корреляций с отношением человека к своей жизни и с самим собой.

Результаты

Начальный этап разработки методики включал формулировку суждений, описывающих эмпирические референты, отражающие, в соответствии с теоретическими предположениями, феноменологию процессов стабильности и изменчивости, взаимодействие которых обеспечивает динамическую устойчивость личности. Каждый из этих процессов был представлен в форме суждений, описывающих когнитивные, аффективные и поведенческие параметры. Суждения формулировались в соответствии со следующей интерпретацией шкал.

Шкала стабильности: на когнитивном уровне – интерпретация мира как стабильного и упорядоченного, упрощение картины мира, опора на стереотипное мышление; на аффективном уровне – обесценивание значимости происходящих изменений и их влияния на собственную жизнь; на поведенческом уровне – ограничение жизненных планов и целей задачами непосредственной ситуации

повседневности, стремление вписать новые задачи в привычные схемы реагирования.

Шкала изменчивости: на когнитивном уровне – интерпретация мира как постоянно изменяющегося, разнообразного, принятие сложности мира и его изменений, отказ от стереотипных представлений о мире; на аффективном уровне – принятие значимости происходящих изменений и осознание их влияния на собственную жизнь; на поведенческом уровне – готовность к выходу за пределы привычного, к изменению привычных паттернов действий, к овладению новыми навыками и умениями.

Шкала устойчивости: на когнитивном уровне – согласованность жизненных ценностей и целей с жизненными планами и задачами повседневной деятельности; на аффективном уровне – ощущение согласованности (непротиворечивости) стиля жизни жизненным целям и планам, чувство «своего пути»; на поведенческом уровне – соответствие повседневной активности жизненным целям.

На начальном этапе было предложено 64 суждения, описывающих шкалы опросника. В экспертизе первоначальной версии опросника участвовали семь профессиональных психологов, работающих по тематике психологии личности и имеющих опыт работы с психодиагностическими методиками. Им было предложено отнести каждое суждение к той или иной шкале или отметить его несоответствие предлагаемым шкалам. После экспертизы были отобраны суждения, которые получили согласованные оценки экспертов и были однозначно отнесены ими к определенным шкалам. В версию опросника для проведения первичной апробации были включены 54 суждения.

В пилотажном исследовании (выборка 112 человек) приняли участие люди, увидевшие объявление о добровольном анкетировании в социальных сетях.

Факторный анализ собранных данных позволил выявить факторы, объясняющие 71% совокупной дисперсии. В силу большого количества выделенных факторов (17) и относительной неопределенности, «размытости» их содержания было принято решение о повторном проведении факторного анализа, при этом из анализа были исключены переменные, показавшие слабую связь с выделенными факторами. Анализ результатов повторной факторизации собранных данных позволил сократить число суждений, а также уточнить задачи коррекции шкал и суждений опросника.

На этапе проведения основного исследования подготовленный вариант методики прошел повторную экспертизу оценки суждений профессиональными психологами. По результатам экспертной оценки пунктов опросника подтверждено их соответствие выделенным эмпирическим референтам. В ходе пилотажного исследования была проведена апробация обновленной версии методики и произведен расчет описательной статистики по субшкалам и общему показателю (индексу) устойчивости личности в выборке. После исключения пунктов, снижающих согласованность шкал опросника, в окончательную версию вошло 45 вопросов, по 15 утверждений на каждой из шкал: «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия», «Позитивное отношение к изменениям», «Положительное отношение к постоянству». (Текст опросника с ключами представлен в Приложении 1).

Основное исследование (выборка 561 человек) было проведено с использованием опросной google-формы, в нее, помимо опросника динамической устойчивости, были включены личностные методики, использование которых было направлено на проверку конструктивной валидности.

Проверка согласованности пунктов методики «Динамическая устойчивость личности» показала следующие результаты. Общая согласованность пунктов высокая – коэффициент надежности альфа Кронбаха $\alpha = 0,896$. При этом наибольший показатель согласованности ($\alpha = 0,858$) был получен для субшкалы «Позитивное отношение к изменениям». Для субшкалы «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» он составил $\alpha = 0,830$, а для субшкалы «Положительное отношение к постоянству» – $\alpha = 0,800$. Дополнительная проверка внутренней согласованности субшкал с использованием коэффициента корреляции Спирмена (см. табл. 1.) выявила, что все показатели шкал устойчивости личности имеют положительную связь друг с другом и с её общим показателем ($p < 0,01$).

В ходе проверки *структурной валидности* (эксплораторный факторный анализ методом главных компонент с применением Облимин вращения) были получены удовлетворительные показатели по критерию КМО = 0,895 и по критерию сферичности Бартлетта (Chi-квадрат = 9552,65; $df = 990$; $p < 0,001$). По результатам эксплораторного факторного анализа были обнаружены соответствия полученной модели теоретической (см. табл. 2.).

Таблица 1. Матрица корреляции шкал разрабатываемой методики

		Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	Шкала «Положительное отношение к постоянству»	Индекс устойчивости личности
Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	Коэффициент корреляции	1,000	,590**	,179**	,775**
	Знач. (двухсторонняя)		,000	,000	,000
Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	Коэффициент корреляции	,590**	1,000	,427**	,857**
	Знач. (двухсторонняя)	,000		,000	,000
Шкала «Положительное отношение к постоянству»	Коэффициент корреляции	,179**	,427**	1,000	,649**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000		,000
Индекс устойчивости личности	Коэффициент корреляции	,775**	,857**	,649**	1,000
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,000	

Примечание. ** корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Таблица 2. Матрица факторных нагрузок шкал, разрабатываемой методики

Фактор 1 Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	
4. Новизна и неопределенность привлекают меня	,517
6. В новой ситуации я себя чувствую «как рыба» в воде»	,187
9. Я люблю посещать новые места и выбирать незнакомые ранее маршруты	,480
20. Изменения и есть сама жизнь	,510
22. Мир изменчив, и я стремлюсь ему соответствовать	,201
15. Обычно я позитивно отношусь к возможности научиться чему-то новому	,496
19. Друзья ценят мое стремление быть разным	,389
24. Мне нравится делать что-то новое	,745
26. Мне нравится пробовать себя в разных направлениях	,757

27. Мне нравятся ситуации, где можно по-разному проявлять себя	,657
31. Мне нравится, когда в жизни появляется что-то новое	,705
39. Я стараюсь, даже выполняя привычную деятельность, вносить в нее что-то новое	,484
40. Я стремлюсь меняться, только так я смогу реализовать задуманное	,634
43. Считаю, что человеку обязательно нужно меняться в сегодняшнем изменяющемся мире	,519
Фактор 2 Шкала «Положительное отношение к постоянству»	
3. Хорошо иметь дело с людьми, от которых не ждешь ничего неожиданного	,137
5. Постоянство в убеждениях характеризует целостного и последовательного человека	,472
11. Хорошо, если есть возможность всю жизнь проработать на одном месте	,409
12. Предпочитаю для отдыха и развлечений выбирать уже знакомые места	,257
13. Мне важно чувствовать стабильность жизни, чтобы прогнозировать будущее	,670
16. Необходимость каждый день заниматься одной и той же деятельностью, выполнять одну и ту же работу меня совершенно не угнетает	,272
25. Мне нравится иметь устойчивые убеждения	,549
28. Мне хорошо работается только в привычной обстановке	,549
32. Осваивать новое полезно, но действовать привычным образом; надежнее	,659
34. Семья и работа – главные опоры в жизни человека	,519
35. Стабильность дает мне уверенность в завтрашнем дне	,708
36. Осваивать новое полезно, но я считаю, что действовать привычным образом надежнее	,629
38. Человеку свойственно стремление к постоянству и стабильности	,531
44. Я считаю, что привычка к постоянству является важной опорой в современной жизни	,551
45. Я чувствую себя более уверенно в привычной обстановке	,752
Фактор 3 Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	
1. Чувство внутреннего равновесия – важнейший фактор психологического благополучия человека	,366
2. В повседневной жизни много разных дел и обязательств, но все же я могу сказать, что живу своей жизнью	,508
7. Думаю, что по сравнению с другими людьми при столкновении с какими-то стрессами я умею сохранять устойчивость в поведении	,661

8. Мне нравятся люди, проявляющие сдержанность даже в эмоциональных ситуациях	,216
10. У меня есть чувство, что я занимаюсь своим делом (в работе, учебе)	,615
14. Я стараюсь жить в гармонии с собой	,357
17. В жизни важно доверять своим чувствам	,121
18. В жизни важно не изменять себе	,246
21. Несмотря на все сложности жизни, у меня есть чувство какой-то внутренней гармонии	,724
23. Мне важно жить «в согласии с собой»	,354
30. Несмотря ни на что, в любой ситуации главное – не поддаваться эмоциям и сохранять внутреннее равновесие	,157
33. По сравнению с другими людьми я умею сохранять внутреннее равновесие в самых сложных ситуациях	,647
37. Считаю, что в любой ситуации надо сохранять внутреннее равновесие	,130
41. У меня есть чувство того, что я живу в согласии с собой	,745
42. Я стремлюсь научиться лучше владеть собой, потому что мне не нравится, когда я выхожу из себя	,311
Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: обликмин с нормализацией Кайзера.	
а. Вращение сошлось за 14 итераций.	

Проверка диагностической чувствительности опросника с использованием критерия Манна-Уитни выявила значимые различия в группах по полу по субшкалам ($p < 0,05$): Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» (0,049) и Шкала «Позитивное отношение к изменениям» (0,01). Корреляционный анализ Спирмена показал отрицательные взаимосвязи с возрастом по следующим субшкалам: «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» ($r = 0,085$, $p < 0,05$), «Положительное отношение к постоянству» ($r = 0,158$, $p < 0,01$) (см. табл. 3.). Соответственно, общий показатель по опроснику также положительно связан с возрастом ($r = -0,096$, $p < 0,05$).

Проверка внешней конструктивной валидности установила, что суммарный балл по авторскому опроснику значимо и положительно взаимосвязан с баллами по всем использованным личностным методикам (см. табл. 4–5).

Таблица 3. Корреляции с фактором возраста

		Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	Шкала «Положительное отношение к постоянству»	Индекс устойчивости личности
Возраст	Коэффициент корреляции	-,018	,085*	,158**	,096*
	Знач. (двухсторонняя)	,673	,044	,000	,022

Примечание: *. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Таблица 4. Корреляции с показателями шкал методики «Жизненная позиция личности»

Корреляции					
		Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	Шкала «Положительное отношение к постоянству»	Индекс устойчивости личности
Гармония	Коэффициент корреляции	,433**	,801**	,212	,643**
	Знач. (двухсторонняя)	,000	,000	,073	,000
Осознанность	Коэффициент корреляции	,282*	,398**	,250*	,402**
	Знач. (двухсторонняя)	,016	,001	,034	,000
Активность	Коэффициент корреляции	,348**	,308**	-,141	,261*
	Знач. (двухсторонняя)	,003	,008	,239	,027

Примечание: *. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Таблица 5. Корреляции с показателями личностных методов

	Индекс самолета	Самолет Фунд	Самолет Цел	Самолет Смьсл	БИГ 5 1	БИГ 5 2	БИГ 5 3	БИГ 5 4	БИГ 5 5	Рядлсс
Шкала «Позитивное отношение к изменениям»	Коэффициент корреляции	,580**	,517**	,457**	,461**	,280**	,306**	-,196**	,462**	,245**
	Знач. (двухсторонний)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»	Коэффициент корреляции	,564**	,550**	,551**	,222**	,255**	,391**	-,304**	,239**	,248**
	Знач. (двухсторонний)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Шкала «Положительное отношение к постоянству»	Коэффициент корреляции	,216**	,252**	,220**	-,026	,122**	,169**	,098**	-,074	-,025
	Знач. (двухсторонний)	,580**	,502**	,517**	,461**	,280**	,306**	-,196**	,462**	,245**
Индекс устойчивости личности	Коэффициент корреляции	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	Знач. (двухсторонний)	,564**	,550**	,551**	,222**	,255**	,391**	-,304**	,239**	,248**

Примечание: *. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя). **. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). БИГ 5 1 Экстраверсия – интроверсия (высокая-низкая); БИГ 5 2 Привязанность – обособленность (высокая-низкая); БИГ 5 3 Самоконтроль – импульсивность (высокая-низкая); БИГ 5 4 Эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость (низкая-высокая); БИГ 5 5 Экспрессивность – практичность

Шкалы опросника показали правдоподобные связи с показателями «Большой Пятерки», что подтверждает конструктивную валидность разработанной методики. Так, показатели шкал «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» и «Позитивное отношение к изменениям» положительно связаны почти со всеми показателями шкал методики «Большая пятерка» (Фактор 1. Экстраверсия – интроверсия; Фактор 2. Привязанность – обособленность; Фактор 3. Самоконтроль – импульсивность; Фактор 5. Экспрессивность – практичность) ($p < 0,01$). Таким образом, можно предполагать, что чем более человек в своей жизни открыт и стремится к изменениям, воспринимая их как ресурс и жизненную необходимость, и ощущает устойчивость как внутренне состояние равновесия и личной гармонии, тем более вероятна выраженная экстраверсия (яркая выраженность общительности, потребности во взаимодействии с другими людьми, любовь к переменам, временами проявления вспыльчивости являются их особенностью). Показатели «Динамической устойчивости личности» также тесно связаны с параметрами «Жизненной позиции», прежде всего с осознанностью жизни и ощущением гармонии.

Корреляционный анализ (по Спирмену) выявил высокий уровень взаимосвязи шкал валидизируемого опросника по устойчивости личности со всеми шкалами методики «Виды самодетерминации». Все корреляции положительные. Шкала «Позитивного отношения к изменениям» прямо связана ($p < 0,001$) со шкалами функциональной (0,502), целевой (0,517) и смысловой (0,457) самодетерминации. Аналогичные взаимосвязи на высоком уровне значимости обнаружены со шкалами «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия» (0,547, 0,550, 0,551 соответственно) и «Положительное отношение к постоянству» (0,200, 0,252, 0,220 соответственно).

Обсуждение результатов

Результаты валидации разработанного опросника «Динамическая устойчивость личности» подтвердили релевантность подхода к пониманию динамической устойчивости как результата баланса тенденций к стабилизации и изменениям. Опросник включает шкалы позитивного отношения к изменениям и постоянству, а также устойчивости как внутреннего чувства равновесия.

В качестве субъективного референта динамической устойчивости выступает чувство равновесия, гармонии, «своей жизни», возникающее при согласованности стремления личности к постоянству и принятия ею необходимости изменений в современных реалиях.

Проверка конструктивной валидности опросника продемонстрировала связи с личностными особенностями человека, отражающими его отношения с контекстом, с характеристиками его жизненной позиции и особенностями самодетерминации.

Тесные связи показателя динамической устойчивости личности с такими параметрами жизненной позиции, как ощущение гармонии собственной жизни и ее осознанность, указывают на фундаментальный характер фактора устойчивости как параметра, отражающего психологическое благополучие личности. Этот вывод подтверждается и связями показателей опросника с особенностями самодетерминации. Полученные корреляции свидетельствуют, что как спонтанное проявление внутренних интенций, так и целевая активность, или ценностное самоуправление, напрямую связаны с тем, насколько человек ощущает внутреннюю устойчивость по отношению к жизненному контексту. Основу этой связи составляет выбор, построенный на чувствительности к внешним стимулам, способности к планированию и приложению усилий для преодоления препятствий, а также на понимании границ своих возможностей и смысла совершаемых действий. Это позволяет предположить, что шкалы опросника динамической устойчивости личности ориентированы не на оценку способности к совладанию с собой или ситуацией, а на измерение степени осознанности совершаемого выбора в отношении необходимости изменений или поддержки стабильности.

Заключение

Опросник «Динамическая устойчивость личности» может быть использован как для диагностики общей устойчивости личности, так и для выявления склонностей личности к изменениям или постоянству. В сочетании с другими психологическими методиками он может выступать в качестве эффективного диагностического инструмента, позволяющего оценивать особенности индивидуального стиля взаимодействия человека с вызовами современного контекста.

Благодарность

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-18-00140 «Динамическая устойчивость личности в пространстве социокультурной неопределенности».

Литература

- Асмолов, А.Г., Шехтер, Е.Д., Черноризов, А.М. Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. 2017. № 4. С. 3–26.
- Гришина, Н.В., Костромина, С.Н. Процессуальный подход: устойчивость и изменчивость как основания целостности личности // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 3. С. 39–51.
- Гришина, Н.В., Манукян, В.Р., Муртазина, И.Р., Аванесян, М.О. Самоизменения личности: Проблемы, модели, исследования / под ред. Н.В. Гришиной. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2021.
- Костромина, С.Н., Филатова, А.Ф., Москвичева, Н.А., Зиновьева, Е.В., Одинцова, М.М. Разработка и валидизация опросника «Виды самодетерминации личности» // Сибирский психологический журнал. 2024. № 92. С. 84–105.
- Леонтьев, Д.А., Шильманская, А.Е. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 90–100.
- Психология личности: Пребывание в изменении / под ред. Н.В. Гришиной. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2019.
- Хромов, А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000.
- Horwood, C.J., Good, E.W., Levendosky, A.A., et al. Realness is a core feature of authenticity // Journal of Research in Personality. 2021. Vol. 92. P. 104086. DOI: 10.1016/j.jrp.2021.104086.

Сведения об авторах

Наталья В. Гришина, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; *n.v.grishina@spbu.ru*

Светлана Н. Костромина, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; *s.kostromina@spbu.ru*

Мария М. Одинцова, старший преподаватель кафедры психологии личности, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия; 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9; *m.odintsova@spbu.ru*

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник «Динамическая устойчивость личности»

Инструкция:

Просим Вас оценить приведенные суждения. Среди них нет правильных или неправильных вариантов. Отметьте по пятибалльной шкале тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

1. Не согласен
2. Скорее не согласен, чем согласен
3. Трудно сказать
4. Скорее согласен, чем нет
5. Согласен

Старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточному, неопределенному ответу.

1. Чувство внутреннего равновесия – важнейший фактор психологического благополучия человека
2. В повседневной жизни много разных дел и обязательств, но все же я могу сказать, что живу своей жизнью
3. Хорошо иметь дело с людьми, от которых не ждешь ничего неожиданного
4. Новизна и неопределенность привлекают меня
5. Постоянство в убеждениях характеризует целостного и последовательного человека
6. В новой ситуации я себя чувствую, как «рыба в воде»
7. Думаю, что по сравнению с другими людьми при столкновении с какими-то стрессами я умею сохранять устойчивость в поведении
8. Мне нравятся люди, проявляющие сдержанность даже в эмоциональных ситуациях
9. Я люблю посещать новые места и выбирать незнакомые ранее маршруты
10. У меня есть чувство, что я занимаюсь своим делом (в работе, учебе)
11. Хорошо, если есть возможность всю жизнь проработать на одном месте
12. Предпочитаю для отдыха и развлечений выбирать уже знакомые места
13. Мне важно чувствовать стабильность жизни, чтобы прогнозировать будущее
14. Я стараюсь жить в гармонии с собой
15. Обычно я позитивно отношусь к возможности научиться чему-то новому

16. Необходимость каждый день заниматься одной и той же деятельностью, выполнять одну и ту же работу меня совершенно не утешает

17. В жизни важно доверять своим чувствам

18. В жизни важно не изменять себе

19. Друзья ценят мое стремление быть разным

20. Изменения и есть сама жизнь

21. Несмотря на все сложности жизни, у меня есть чувство какой-то внутренней гармонии

22. Мир изменчив, и я стремлюсь ему соответствовать

23. Мне важно жить «в согласии с собой»

24. Мне нравится делать что-то новое

25. Мне нравится иметь устойчивые убеждения

26. Мне нравится пробовать себя в разных направлениях

27. Мне нравятся ситуации, где можно по-разному проявлять себя

28. Мне хорошо работается только в привычной обстановке

29. Необходимость меняться, «расти над собой» доставляет мне позитивные эмоции

30. Несмотря ни на что, в любой ситуации главное – не поддаваться эмоциям и сохранять внутреннее равновесие

31. Мне нравится, когда в жизни появляется что-то новое

32. Осваивать новое полезно, но действовать привычным образом надежнее

33. По сравнению с другими людьми я умею сохранять внутреннее равновесие в самых сложных ситуациях

34. Семья и работа – главные опоры в жизни человека

35. Стабильность дает мне уверенность в завтрашнем дне

36. Осваивать новое полезно, но я считаю, что действовать привычным образом надежнее

37. Считаю, что в любой ситуации надо сохранять внутреннее равновесие

38. Человеку свойственно стремление к постоянству и стабильности

39. Я стараюсь, даже выполняя привычную деятельность, вносить в нее что-то новое

40. Я стремлюсь меняться, только так я смогу реализовать задуманное

41. У меня есть чувство того, что я живу в согласии с собой

42. Я стремлюсь научиться лучше владеть собой, потому что мне не нравится, когда я выхожу из себя

43. Считаю, что человеку обязательно нужно меняться в сегодняшнем изменяющемся мире

44. Я считаю, что привычка к постоянству является важной опорой в современной жизни

45. Я чувствую себя более уверенно в привычной обстановке

Ключи к опроснику

Шкала «Позитивное отношение к изменениям»

4,6,9,15,19,20,22,24,26,27,29,31,39,40,43

Шкала «Устойчивость как внутреннее чувство равновесия»

1,2,7,8,10,14,17,18,21,23,30,33,37,41,42

Шкала «Положительное отношение к постоянству»

3,5,11,12,13,16,25,28,32,34,35,36,38,44,4

Grishina N.V., Kostromina S.N., Odintsova M.M.

Questionnaire “Dynamic stability of personality”

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

Statement of the Problem. In modern personality psychology, in the face of the challenges of a changing reality, the study of not only personality variability, but also its stability is of particular relevance. The traditional understanding of stability as constancy and immutability does not satisfy modern dynamic approaches to the description of personal phenomenology, which determined the emergence of the concept of dynamic stability of personality, reflecting its procedural nature.

The purpose of the study: theoretical justification, development and validation of the Questionnaire “Dynamic Personality Stability”.

Methods and respondents. Development of a questionnaire based on the theoretical representation of the concept of “dynamic stability”, validation of the questionnaire as a result of two series of studies. Construct validity was checked using the “Big Five”, “Life Position”, and “Types of Self-Determination” questionnaires. The total size of the study sample is 674 people.

Findings. Creation of a questionnaire “Dynamic stability of personality”, including scales (“Stability as a sense of internal balance”, “Positive attitude towards change”, “Positive attitude towards constancy”), with 15 judgments each.

Conclusions. The questionnaire scales showed satisfactory consistency. The obtained correlations confirmed the construct validity of the developed questionnaire. The close links of the indicator of dynamic stability of a personality with such parameters of a life position as a sense of harmony of one’s own life and its awareness indicate the fundamental nature of the stability factor as a parameter reflecting the psychological well-being of a personality; this conclusion is confirmed by the links of the questionnaire indicators with the peculiarities of self-determination. In general, the scales of the personality dynamic stability questionnaire are not focused on assessing the ability to cope

with oneself or a situation, but on measuring the degree of awareness of the choice being made regarding the need for change or stability support.

The “Dynamic Stability of Personality” questionnaire can be used to solve problems of psychological diagnostics.

Key words: personality, stability, constancy, variability

For citation: Grishina, N.V., Kostromina, S.N., Odintsova, M.M. (2024). Questionnaire “Dynamic stability of personality”. *New Psychological Research*, No. 3, 75–94. DOI: 10.51217/npsresearch_2024_04_03_04

Acknowledgment

The study was supported by the Russian Science Foundation, project 22-18-00140 “Dynamic stability of personality in the space of sociocultural uncertainty”.

References

- Asmolov, A.G., Shehter, E.D., Chernorizov, A.M. (2017). Pre-adaptation to uncertainty as a navigation strategy for developing systems: evolutionary routes. *Voprosy psikhologii*, 4, 3–26.
- Grishina, N.V. (Ed.). (2019). *Psychology of Personality: Being in Change*. St. Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta.
- Grishina, N.V., Kostromina, S.N. (2021). Process approach: stability and variability as the basis of personality integrity. *Psikhologicheskii Zhurnal*, 42(3), 39–51.
- Grishina, N.V., Manukyan, V.R., Murtazina, I.R., & Avanesyan, M.O. (2021). *Self-changes of personality: Problems, models, research*. St. Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta.
- Hopwood, C. J., Good, E. W., Levendosky, A.A., Zimmermann, J., Dumat, D., Finkel, E. J., Eastwick, P.E., Bleidorn, W. (2021). Realness is a core feature of authenticity. *Journal of Research in Personality*, 92, 104086. DOI: 10.1016/j.jrp.2021.104086.
- Khromov, A.B. (2000). *Five-factor personality questionnaire: Educational manual*. Kurgan: Izd-vo Kurganskogo gos. universiteta.
- Kostromina, S.N., Filatova, A.F., Moskvicheva, N.L., Zinoveva, E.V., Odintsova, M.M. (2024). Development and validation of the questionnaire “Types of personality self-determination”. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal*, 92, 84–105.
- Leontiev, D.A., Shilmanskaya, A.E. (2019). Personal life position: from theory to operationalization. *Voprosy psikhologii*, 1, 90–100.

Information about the authors

Natalia V. Grishina, Dr. (Psychology), professor, St. Petersburg State University, St Petersburg, Russia; bld. 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, Russia, 199034; *n.v.grishina@spbu.ru*

Svetlana N. Kostromina, Dr. (Psychology), professor, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia; bld. 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, Russia, 199034; *s.kostromina@spbu.ru*

Maria M. Odintsova, senior lecturer, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia; bld. 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, Russia, 199034; *m.odintsova@spbu.ru*