

Алексеева О.С.

Ценности и личностные черты супругов

Alekseeva O.S.

Values and personality traits of spouses

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия*

Ассортативность супругов по психологическим характеристикам является актуальной темой для исследования, так как может оказывать влияние на удовлетворенность браком и его продолжительность. В большинстве работ акцент делается на внутрипарном сходстве, тогда как цель настоящего исследования состояла в том, чтобы оценить не только внутрипарные связи, но также рассмотреть возможные взаимосвязи между ценностями и личностными чертами мужей и жен.

Всего в исследовании приняли участие 300 супружеским пар, средний возраст мужей 51,6 лет, средний возраст жен 48,8 лет. У всех пар есть хотя бы один взрослый ребенок (средний возраст 23,5 лет). Оба супруга заполняли следующие опросники: 1) портретный ценностный опросник Шварца, направленный на выявление наиболее значимых ценностей 2) опросник Большой пятерки, позволяющий оценить пять основных черт личности 3) короткий опросник Темной Триады, оценивающий негативные черты личности.

Было обнаружено, что иерархия ценностей мужей и жен различалась незначительно. Жены выше оценивают ценности безопасность и универсализм. Внутрипарное сходство супругов выявлено для ценностей сохранение, самоутверждение и самотрансцендентность (забота о людях и природе), но не для ценности открытость изменениям. Ценности самотрансцендентности жен связаны с консервативными ценностями мужей. По личностным характеристикам мужья превосходят жен по выраженности черт макиавеллизма и психопатии, жены мужей – по невротизму, сознательности и доброжелательности. Супруги похожи по негативным чертам, а сходство по базовым свойствам личности довольно незначительное (исключение составляет черта сознательность). Ценностные предпочтения в большей степени связаны с показателями Темной Триады супруга/супруги.

Выводы: сходство супругов наиболее выражено для ценностей сохранение, самоутверждение и забота о людях и природе и для негативных черт личности.

*Ключевые слова:* сходство супругов, ценности, черты личности, Темная триада

*Для цитирования:* Алексеева, О.С. Ценности и личностные черты супругов // Новые психологические исследования. 2024. № 3. С. 147–164. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2024\_04\_03\_07

Сходство супругов по различным характеристикам называют ассортативностью, или неслучайным выбором партнера. Существующие закономерности и неслучайность выбора партнера для создания брака являются междисциплинарной проблемой и обсуждаются в биологических, генетических, антропологических и даже экономических работах. Помимо физических, биохимических и социологических факторов не меньший, а, может, и самый большой интерес представляет психологическая ассортативность, т.е. выбор партнера по индивидуально-личностным особенностям.

Изучение природы выбора партнера имеет давнюю историю – еще в 1903 году Пирсон исследовал около 1000 супружеских пар и обнаружил, что мужья и жены похожи по таким характеристикам, как рост, длина предплечья и размаха рук (цит. по Луо, 2017). В дальнейшем было проведено довольно много похожих исследований, в которых изучались самые разные характеристики. Было показано, что в наибольшей степени у супругов схожи раса, национальность, возраст и социально-экономический статус (Паршикова, 2012). В том, что касается физических признаков, то тут корреляции невысокие и колеблются в диапазоне от 0,1 до 0,3 (например, 0,23 для роста (Stulp et al., 2017) и 0,2 для веса (Spuhler, 1982)).

Среди психологических показателей самое высокое сходство было обнаружено по интеллекту (Plomin, 1999), религиозности (D’Onofrio et al., 1999; Луо, Klohnen, 2005) и политическим предпочтениям (Луо, Klohnen, 2005), однако по личностным чертам корреляции хоть и положительные, но довольно низкие (McCrae et al., 2008). Тем не менее, именно изучению личностных черт супругов посвящено достаточное множество работ, так как считается, что эти показатели важны при формировании идеального образа партнера (Figueredo et al., 2006). Рассмотрим некоторые примеры подобных исследований.

В исследовании МакКрея и др. (McCrae et al., 2008), где анализировались данные разных стран (США, Нидерланды, Чехия и Россия, всего около 2000 пар) были получены значимые положительные корреляции по всем чертам Большой Пятерки, однако сами коэффициенты корреляций не превышали 0,13, и только для открытости новому опыту корреляция составила 0,21.

В работе Лейкас (Leikas et al, 2018) в Финляндии изучалось сходство супругов, ожидающих рождения ребенка. Всего было опрошено 312 пар, и была обнаружена схожая картина: наиболее высокая корреляция по черте открытость новому опыту (0,32), а самая низкая корреляция по невротизму не достигала уровня значимости (0,11), по остальным чертам Большой Пятерки коэффициенты корреляций были от 0,17 до 0,20.

В недавнем исследовании 2021 года (Lewis, Yoneda, 2021) на выборке более 4000 пар были обнаружены более высокие взаимосвязи – 0,20 для невротизма, 0,23 для сознательности, 0,21 для доброжелательности, 0,33 для открытости новому опыту и только 0,07 для экстраверсии. И в то же время работа гонконгских ученых в 2023 году продемонстрировала низкие и даже отрицательные корреляции для черт Большой пятерки. Даже для открытости новому опыту, сходство по которой находилось на уровне 0,2–0,3 и всегда было самым высоким среди остальных четырех черт, коэффициент корреляции составил всего 0,05. Авторы связывают это с культурной специфичностью выборки и непродолжительным периодом отношений (Ye et al., 2023).

В российском исследовании 844 пар (Паршикова, 2012) корреляции по невротизму и экстраверсии были на очень низком уровне (0,07), однако, возможно, это связано с тем, что использовался опросник Айзенка, а не опросник Большой пятерки, как в исследованиях, описанных выше.

Работ, изучающих сходство не только личностных черт, но и ценностных ориентаций супругов существенно меньше. Тем не менее, именно сходство ценностных показателей в большей степени предсказывает удовлетворенность браком (Leikas et al, 2018; Ye et al., 2023). Показатели схождения супругов по ценностям обычно выше, чем по личностным характеристикам. Если рассматривать те работы, в которых использовался Портретный опросник Шварца, то в исследовании Гант (Gaunt, 2006), где выборку составили 248 еврейских гетеросексуальных пар, самая низкая внутрисупружеская корреляция между ценностями партнеров была получена для Благожелательности (0,10), а самая высокая – для Традиции (0,47); в работе Лейкас и др. (Leikas et al, 2018), проведенной в Финляндии (312 супружеских пар), в целом похожие результаты: 0,05 для ценности Благожелательность, 0,39 для Традиции, но самое большое сходство было по ценности Универсализм (0,52). Самые низкие показатели были продемонстрированы в гонконгском исследовании (Ye et al., 2023), в

данном случае на 189 парах рассматривались ценности третьего уровня (Сохранение, Открытость изменениям, Самоутверждение и Забота о людях и природе). Как и в случае с чертами личности, сходство было на очень низком уровне, а для ценности Сохранение вообще была получена отрицательная корреляция (см. табл.1).

**Таблица 1.** Результаты трех исследований внутрипарного сходства супругов по ценностным показателям

	Gaunt, 2006 248 пар	Leikas et al, 2018 312 пар	Ye et al., 2023 189 пар
Безопасность	0,23	0,19	-0,03
Конформность	0,32	0,26	
Традиция	0,47	0,39	
Самостоятельность	0,17	0,19	0,05
Риск-новизна	0,11	0,12	
Гедонизм	0,35	0,22	
Достижение	0,13	0,17	0,19
Власть-богатство	0,17	0,24	
Благожелательность	0,10	0,05	0,11
Универсализм	0,20	0,52	

В большинстве представленных исследований рассматривается только сходство супругов по какой-либо психологической характеристике, но взаимосвязи между разными чертами мужей и жен выпадают из фокуса внимания ученых. Цель нашего исследования состояла в том, чтобы оценить не только внутрипарные связи, но также рассмотреть возможные взаимосвязи между ценностями и личностными чертами.

### **Участники исследования**

Респондентами стали 300 супружеских пар, имеющих хотя бы одного взрослого ребенка. В таблице 2 представлены данные о возрасте и образовании супругов. Образование оценивалось при помощи 5-ти балльной шкалы, где 1 соответствовал незаконченному среднему образованию, а 5 – высшему образованию.

Все пары, которые принимали участие в исследовании, имели хотя бы одного взрослого ребенка, что косвенно указывает на продолжительность брака. Средний возраст детей составил 23,53 (ст. откл. 6,30).

**Таблица 2.** Характеристики возраста и образования участников исследования

	М возраст	Ст. откл. (возраст)	М образование	Ст. откл. (образование)
Мужья	51,56	7,85	4,48	0,93
Жены	48,81	7,68	4,63	2,63

### Методики

Для оценки ценностных ориентаций использовался Портретный ценностный опросник Шварца, оценивающий 10 базовых ценностей: Безопасность, Конформность, Традиция, Самостоятельность, Риск-новизна, Гедонизм, Достижение, Власть-богатство, Благожелательность, Универсализм; и четыре ценности более высокого уровня Сохранение (Безопасность, Конформность, Традиция), Открытость изменениям (Самостоятельность, Риск-новизна, Гедонизм), Самоутверждение (Достижение, Власть-богатство), Забота о людях и природе или Самотрансцендентность (Благожелательность, Универсализм) (Магун, Руднев, 2010).

Для оценки личностных характеристик использовались:

1. Короткий опросник Темной триады (SD-3) в адаптации Егорова и др. (2015). Опросник позволяет оценить 3 негативных личностных черты: Макиавеллизм. Нарциссизм и Психопатию.

2. Опросник Большая пятерка – 30, адаптация Егорова, Паршикова (не опубликовано). Опросник включает 5 шкал: Невротизм, Экстраверсия, Открытость новому опыту, Сознательность, Доброжелательность.

Анализ данных включал в себя применение методов описательной статистики, также использовался непараметрический критерий Вилкоксона и корреляционный анализ Спирмена.

### Результаты

#### *Иерархия ценностей мужей и жен*

Для построения иерархии ценности в группе мужей и в группе жен были проранжированы в зависимости от их оценки (первой считалась ценность с наивысшим средним баллом, последней – с самым низким средним баллом). Иерархия ценностей мужей и жен в целом похожа (см. табл. 3).

Мужья выше всего оценивают ценности безопасность, благожелательность, самостоятельность; жены – безопасность, универсализм и благожелательность. Самые низкие оценки у мужей

получили ценности гедонизм, достижение, риск-новизна. У жен – достижение, власть-богатство и риск-новизна. Значимые различия (использовался критерий Вилкоксона для связанных выборок) обнаружены для ценностей безопасность, благожелательность (на уровне тенденции) и универсализм. Жены оценивают эти показатели выше мужей. В целом эти результаты похожи на полученные ранее различия мужчин и женщин: женщины склонны выше оценивать безопасность и универсализм, тогда как мужчины – ценность риск-новизна (Ржанова, Алексеева, 2017, 2021).

**Таблица 3.** Сравнение ценностей мужей и жен

Ценности	Мужья		Жены		p
	Среднее	Ранг	Среднее	Ранг	
Безопасность	9,17	1	9,84	1	,000
Конформность	7,82	6	7,80	6	,690
Традиция	8,51	5	8,57	5	,700
Самостоятельность	8,82	3	8,87	4	,743
Риск-новизна	6,32	10	6,08	10	,106
Гедонизм	7,23	8	7,49	7	,108
Достижение	7,17	9	7,15	8	,944
Власть-богатство	7,30	7	7,03	9	,108
Благожелательность	8,96	2	9,26	3	,058
Универсализм	8,78	4	9,29	2	,001

**Сходство супругов по ценностным показателям**

Для оценки сходства супругов использовался корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена). Результаты представлены в таблице 4.

**Таблица 4.** Взаимосвязь оценок базовых ценностей мужей и жен

Ценности Мужья	Жены									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Безопасность	,164**	,117*	,222**	,076	,059	,089	,055	,017	,186**	,179**
2. Конформность	,108	,210**	,158**	,081	-,052	,000	,065	,045	,097	,142*
3. Традиция	,158**	,118*	,252**	-,028	-,126*	,010	-,076	-,004	,116*	,163**
4. Самостоятельность	,048	-,056	,045	-,043	,053	,039	-,031	-,048	-,007	,029
5. Риск-новизна	-,165**	-,113	-,104	-,075	,113	,069	,125*	,044	-,086	-,104

6. Гедонизм	-,125*	-,117*	-,078	-,018	,145*	,104	,045	-,063	,017	-,011
7. Достижение	-,020	,002	-,013	,018	,120*	,063	,256**	,128*	,082	-,065
8. Власть-богатство	,035	,062	,085	,003	,056	,057	,220**	,240**	,166**	,043
9. Благожелательность	,010	,003	,066	,085	,033	-,072	,011	-,028	,157**	,088
10. Универсализм	,091	,067	,115*	,096	,004	,076	-,004	-,009	,119*	,183**

*Примечание.* Цветом выделены блоки ценностей третьего уровня: Сохранение (Безопасность, Конформность, Традиция), Открытость изменениям (Самостоятельность, Риск-новизна, Гедонизм), Самоутверждение (Достижение, Власть-богатство), Забота о людях и природе (Благожелательность, Универсализм); \* –  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

Значимые корреляции были получены для большинства шкал портретного опросника Шварца, кроме показателей самостоятельности, риска-новизны и гедонизма, причем ценность самостоятельность у мужей и жен и ценность гедонизма у жен значимо не связаны ни с какими другими ценностями супруга/супруги.

Следует отметить, что оценки по ценностям благожелательности и универсализма у жен положительно коррелируют с оценками по ценностям сохранения у мужей. Тогда как ценности риск-новизна и гедонизм мужей отрицательно связаны с ценностями сохранения жен. Это более очевидно, если рассматривать взаимосвязи непосредственно между оценками ценностей третьего уровня (см. табл. 5).

**Таблица 5.** Взаимосвязь оценок ценностей третьего уровня мужей и жен

Ценности	Жены			
	Сохранение	Открытость изменениям	Самоутверждение	Забота о людях и природе
Мужья				
Сохранение	,283**	,021	,008	,226**
Открытость изменениям	-,139*	,085	,033	-,027
Самоутверждение	,038	,089	,282**	,081
Забота о людях и природе	,098	,084	-,001	,208**

\* –  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

### **Сравнение супругов по личностным характеристикам**

В таблице представлено попарное сравнение (при помощи непараметрического критерия Вилкоксона) мужей и жен по чертам

Темной Триады и Большой пятерки. Мужья имеют значимо более высокие оценки по показателям макиавеллизма и психопатии, жены – по невротизму, доброжелательности и сознательности. По нарциссизму, экстраверсии и сознательности различий нет (см. табл. 6).

**Таблица 6.** Сравнение мужей и жен по личностным характеристикам

	Мужья среднее	Жены среднее	p
1. Макиавеллизм	30,20	28,67	,001
2. Нарциссизм	23,65	23,19	,356
3. Психопатия	19,00	15,74	,000
4. Невротизм	17,97	20,53	,000
5. Экстраверсия	22,48	21,82	,210
6. Открытость	23,08	23,81	,179
7. Доброжелательность	27,51	29,68	,000
8. Сознательность	27,56	28,49	,019

**Сходство супругов по личностным показателям**

По личностным показателям значимые внутрипарные корреляции были получены только для черт Темной триады (макиавеллизм, нарциссизм, психопатия) и для черты сознательность. Также обнаружена взаимосвязь оценок по шкале макиавеллизма у мужей с оценками по шкалам открытости опыту и сознательности у жен. Сознательность мужей отрицательно связана с психопатией жен и положительно – с доброжелательностью жен (см. табл. 7).

**Таблица 7.** Взаимосвязь личностных характеристик мужей и жен

Мужья	Жены							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Макиавеллизм	<b>,181**</b>	,054	,033	-,035	,060	<b>,132*</b>	-,072	<b>,157*</b>
2. Нарциссизм	,102	<b>,220**</b>	<b>,120*</b>	-,072	,040	,032	-,003	-,053
3. Психопатия	,052	,070	<b>,187**</b>	,001	-,042	-,005	-,055	,034
4. Невротизм	,057	,018	,033	,065	-,103	,031	-,069	-,035
5. Экстраверсия	,062	-,059	-,002	-,023	-,110	-,114	,032	,053
6. Открытость	-,032	,044	,122	-,067	-,038	,093	,120	-,067
7. Доброжелательность	-,093	-,015	-,056	,004	,024	-,038	,078	,015
8. Сознательность	,032	-,056	<b>-,142*</b>	-,076	,047	,023	<b>,208**</b>	<b>,270**</b>

\* –  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

***Взаимосвязь ценностных ориентаций  
и личностных характеристик супругов***

Далее рассмотрим взаимосвязи ценностных ориентаций и личностных показателей супруга/супруги. В таблицах 8–9 представлены корреляции этих черт с ценностями третьего уровня.

У мужей больше всего корреляций было получено для ценности Самоутверждение: оценки по этой ценности положительно связаны с макиавеллизмом, нарциссизмом и открытостью новому опыту у жен. Ценности Сохранение и Заботы о людях и природе отрицательно связаны с психопатией жены и положительно с ее доброжелательностью. С ценностью Открытость изменениям не обнаружено значимых корреляций.

**Таблица 8.** Взаимосвязь ценностей мужей с личностными характеристиками жен

Показатели личности (жены)	Ценности (мужья)			
	Сохранение	Открытость изменениям	Самоутверждение	Забота о людях и природе
1. Макиавеллизм			,113*	
2. Нарциссизм			,132*	
3. Психопатия	-,168**			-,121*
4. Невротизм				
5. Экстраверсия				
6. Открытость			,130*	
7. Доброжелательность	,175**			,184**
8. Сознательность				

\* –  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

У жен оценки по ценности Открытость изменениям положительно связаны с макиавеллизмом и нарциссизмом и отрицательно с сознательностью и доброжелательностью мужей. Ценность Самоутверждение положительно связана с макиавеллизмом и нарциссизмом мужа. Ценность Забота о людях и природе отрицательно коррелирует с психопатией мужа, а ценность Сохранение – положительно с сознательностью.

**Таблица 9.** Взаимосвязь ценностей жен с личностными характеристиками мужей

Показатели личности (мужья)	Ценности (жены)			
	Сохранение	Открытость изменениям	Самоутверждение	Забота о людях и природе
1. Макиавеллизм		,154**	,203**	
2. Нарциссизм		,161**	,201**	
3. Психопатия				-,123*
4. Невротизм				
5. Экстраверсия				
6. Открытость				
7. Доброжелательность		-,142*		
8. Сознательность	,161*	-,135*		

\* –  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

### Обсуждение результатов

Представленное исследование посвящено изучению сходства супругов по ценностным ориентациям и личностным показателям. Все пары, которые приняли участие в опросе, находились в браке продолжительное время и имели хотя бы одного взрослого ребенка.

Проведенное сравнение ценностных предпочтений выявило, что женщины выше оценивают универсализм и безопасность. В целом эти результаты похожи на полученные ранее: женщины склонны выше оценивать безопасность и универсализм, тогда как мужчины – ценность риск-новизна (Ржанова, Алексеева, 2017). Следует отметить, что в масштабном исследовании Шварца различия между мужчинами и женщинами наблюдаются по следующим характеристикам: у мужчин выше показатели по ценностям власть, риск-новизна, достижение, у женщин – по ценностям универсализм и благожелательность, а по ценностям безопасность, конформность, традиция, гедонизм и самостоятельность различий не наблюдается (Prince-Gibson, Schwartz, 1998; Schwartz, Rubel-Lifschitz, 2009). То есть высокие оценки женщинами ценности безопасность можно считать специфичными именно для нашей страны.

При сравнении личностных характеристик обнаружено, что у женщин выше невротизм, доброжелательность и сознательность, тогда как у мужчин – макиавеллизм и психопатия, что не противоречит предыдущим исследованиям. Для мужчин характерны более высокие оценки по чертам Темной Триады (макиавеллизм, нарциссизм и

психопатия) (Джонасон, 2015), а отсутствие различий по нарциссизму можно объяснить либо более выраженным снижением этого показателя с возрастом у мужчин, либо особенностями российской выборки (Егорова и др., 2015). Что касается черт Большой Пятерки, то у женщин в среднем выше показатель невротизма (Costa et al., 2001); различия по остальным показателям не так стабильны, например, в мета-анализе 1994 года (Fiengold, 1994) результаты совпадают с тем, что получено на нашей выборке, в исследовании Коста выявлены различия только по доброжелательности и невротизму, по данным Ие (Ye et al., 2023) значимых различий (кроме как по черте невротизм) не обнаружено.

Внутрипарное сходство супругов по ценностным показателям находится на невысоком уровне, коэффициент корреляции не превышает 0,26, тогда как в других исследованиях он в среднем выше (Gaunt, 2006; Leikas et al, 2018). Больше всего супруги похожи по ценностям Сохранение (особенно по ценностям конформность и традиция) и Самоутверждение. Интересно, что самые низкие показатели были получены для ценностей самостоятельность, риск-новизна и гедонизм; причем для самостоятельности корреляция хоть и не значимая, но отрицательная. Самостоятельность, риск-новизна и гедонизм, согласно теории Шварца, составляют ценность Открытость к изменениям, в основе которой лежит стремление к личностной автономии в убеждениях и действиях, стремление к новизне и риску. Ценности этой группы также относят к так называемым ценностям активного индивидуализма (Капустин, Клямкин, 1994), то есть ориентированным на самостоятельность и на самореализацию (противоположные им ценности – это ценности эгоистичного индивидуализма). В исследованиях показано, что ценности открытости изменениям положительно связаны с толерантностью (в частности, к представителям различных меньшинств), отрицательно с религиозностью и приверженностью традициям (Магун, 2023). В последней работе социолога Владимира Магуна (Магун, 2023) было выявлено, что на протяжении 15 лет с 2006 по 2021 годы в России ценности этой группы (в частности, гедонизм), претерпели наибольшие изменения в сторону роста. И возможно, именно в связи с этой изменчивостью и не было обнаружено сходства между супругами в нашей работе.

Кроме внутрипарных взаимосвязей было выявлено, что оценки по ценностям самотрансцендентности у жен связаны с оценками по ценностям и сохранения у мужей. Можно предположить, что

мужчины, для которых важны консервативные ценности, могут видеть в женщинах, высоко оценивающих благожелательность и универсализм, идеальных партнеров для сохранения и укрепления своих ценностных предпочтений в семье.

По личностным характеристикам значимых взаимосвязей получено довольно мало. Больше всего супруги демонстрируют сходство по чертам Темной Триады. Интересно, что в более раннем исследовании (Егорова, Паршикова, 2016) ассортативность наблюдалась только по нарциссизму и макиавеллизму, а в нашей работе значимы все три показателя.

По чертам Большой пятерки связи между партнерами очень низкие, кроме связи по черте сознательность. Более того, по экстраверсии наблюдается отрицательная корреляция, что довольно необычно, потому как в большинстве работ сходство по личностным характеристикам невысокое, но положительное. Возможным объяснением таких результатов является то, что при анализе данных не учитывался возраст партнеров и продолжительность брака, и при контроле этих переменных сходство по экстраверсии будет положительным.

Личностные характеристики супругов связаны с ценностными показателями их партнеров. В основном это касается черт Темной Триады. Так в парах, где у жен высокий макиавеллизм или нарциссизм, мужья выше оценивают ценности Самоутверждения, а в парах, где у мужей высокие баллы по этим чертам, жены выше оценивают не только ценности Самоутверждения, но и ценности Открытости изменениям. Как уже было сказано выше, это ценности индивидуализма, поэтому неудивительно, что люди, кому эти ценности важны, могут выбирать себе таких партнеров, для которых свойственен эгоизм, эгоцентризм и чувство собственного превосходства, то есть характеристики, составляющие черты Темной Триады.

### **Благодарность**

Статья выполнена в рамках госзадания, FNRE-2024-0016 «Психологические эффекты цифровизации образовательной среды: возможности когнитивного и личностного развития и риски социализации».

### **Литература**

Джонасон, П. Возраст и Темная триада: снижение показателей черт Темной триады и увеличение их согласованности на протяжении

- жизни // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 43. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i43.516>
- Егорова, М.С., Паршикова, О.В. Семейное сходство по характеристикам темной триады // XXXI Мерлинские чтения: Теория, методология и практика интегрального исследования индивидуальности в современном человекознании: матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию выхода в свет труда В.С. Мерлина «Очерк интегрального исследования индивидуальности» (06–08 октября 2016 г., г. Пермь, Россия) / Под ред. А.А. Волочкова, А.А. Вихмана, Б.А. Вяткина, О.С. Самбкиной. Пермь: Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т., 2016. С. 116–119.
- Егорова, М.С., Паршикова, О.В., Ситникова, М.А. Половые различия по показателям Темной триады // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 39. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i39.566>
- Егорова, М.С., Ситникова, М.А., Паршикова, О.В. Адаптация Короткого опросника Темной триады // Психологические исследования. 2015. Т. 8. №43. <https://doi.org/10.54359/ps.v8i43.1052>
- Капустин, Б.Г., Клямкин, И.М. Либеральные ценности в сознании россиян // Полис. Политические исследования. 1994. № 1. С. 68–92.
- Магун, В.С. Руднев, М.Г. Базовые ценности-2008: сходства и различия между россиянами и другими европейцами. М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010.
- Магун, В.С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58. DOI: 10.31857/S013216250029336-2
- Паршикова, О.В. Сходство супругов по личностным характеристикам и продолжительность брака // Психологические исследования. 2012. Т. 5. № 26. <https://doi.org/10.54359/ps.v5i26.740>
- Ржанова, И.Е., Алексеева, О.С. Различия ценностей мужчин и женщин // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 55. <https://doi.org/10.54359/ps.v10i55.353>
- Ржанова, И.Е., Алексеева, О.С. Ценности мужчин и женщин в разных поколениях // Новые психологические исследования. 2021. № 4. С. 91–108. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2021\_01\_04\_05
- Costa, P.T.Jr., Terracciano, A., McCrae, R.R. Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings // Journal of Personality and Social Psychology. 2001. Vol. 81. P. 322–331.
- D’Onofrio, B.M., Eaves, L.J., Murrelle, L., Maes, H.H., Spilka, B. Understanding biological and social influences on religious affiliation, attitudes, and behaviors: A behavior genetic perspective // Journal of Personality. 1999. Vol. 67. P. 953–984.

- Fiengold, A. Gender differences in Personality: A Meta-Analysis // *Psychological Bulletin*. 1994. Vol. 116. No. 3. P. 429–456.
- Figueredo, A.J., Sefcek, J.A., Jones, D.N. The ideal romantic partner personality // *Personality and Individual Differences*. 2006. Vol. 41. P. 431–441.
- Gaunt, R. Couple similarity and marital satisfaction: are similar spouses happier? // *Journal of Personality*. 2006. Vol. 74. No. 5. P. 1401–1420. DOI: 10.1111/j.1467-6494.2006.00414.x.
- Glicksohn, J., Golan, H. Personality, cognitive style and assortative mating // *Personality and Individual Differences*. 2001. Vol. 30. P. 1199–1209.
- Leikas, S., Ilmarinen, V.-J., Verkasalo, M., Vartiainen, H.-L., Lönnqvist, J.-E. Relationship satisfaction and similarity of personality traits, personal values, and attitudes // *Personality and Individual Differences*. 2018. Vol. 123. P. 191–198. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.024>.
- Lewis, N.A., Yoneda, T. Within-Couple Personality Concordance Over Time: The Importance of Personality Synchrony for Perceived Spousal Support // *The Journals of Gerontology: Series B*. 2021. Vol. 76. No. 1. P. 31–43. DOI: 10.1093/geronb/gbaa163.
- Luo, S. Assortative mating and couple similarity: Patterns, mechanisms, and consequences // *Social and Personality Psychology Compass*. 2017. Vol. 11. P. e12337. <https://doi.org/10.1111/spc3.12337>
- Luo, S., Klohnen, E.C. Assortative mating and marital quality in newlywed: A couple-centered approach // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2005. Vol. 88. P. 304–326.
- McCrae, R.R., Martin, T.A., Hřebíčková, M., Urbánek, T., Boomsma, D.I., Willemssen, G., Costa, P.T.Jr. Personality trait similarity between spouses in four cultures // *Journal of Personality*. 2008. Vol. 76. No. 5. P.1137–1164. DOI: 10.1111/j.1467-6494.2008.00517.x
- Plomin, R. Review of the book IQ and human intelligence // *American Journal of Human Genetics*. 1999. Vol. 65. P. 1476–1477.
- Prince-Gibson, E., Schwartz, S.H. Value Priorities and Gender // *Social Psychology Quarterly*. 1998. Vol. 61. No. 1. P. 49–67.
- Schwartz, S.H., Rubel-Lifschitz, T. Cross-National Variation in the Size of Sex Differences in Values: Effectsof Gender Equality // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009. Vol. 97. No. 1. P. 171–185.
- Spuhler, J.N. Assortative mating with respect to physical characteristics // *Biodemography and Social Biology*. 1982. Vol. 29. No. 1–2. P. 53–66. <https://doi.org/10.1080/19485565.1982.9988478>
- Stulp, G., Simons, M.J., Grasman, S., Pollet, T.V. Assortative mating for human height: A meta-analysis. *American Journal of Human Biology*. 2017. Vol. 29. No. 1. P. e22917. DOI: 10.1002/ajhb.22917.

Ye, S., Ma, M.Z., So, J.J.M., Ng, T.K., The effects of similarity in personality and values on relationship satisfaction among dating couples: A response surface analysis // *Personality and Individual Differences*. 2023. Vol. 213. P. 112306. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112306>

### Сведения об авторе

*Ольга С. Алексеева*, научный сотрудник, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, Москва, Россия; 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4; [olga\\_alexeeva@mail.ru](mailto:olga_alexeeva@mail.ru)

Alekseeva O.S.

Values and personality traits of spouses

*Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research, Moscow, Russia*

The assortative mating based on psychological traits is one of the main topic for research, as it can impact marital satisfaction and longevity. While most studies focus on intra-couple similarities, the aim of this study was to assess not only intra-couple connections but also to explore possible inter-relations between the values and personality traits of husbands and wives. A total of 300 married couples participated in the study, with an average age of 51.6 years for husbands and 48.8 years for wives. All couples had at least one adult child, averaging 23.5 years old. Both spouses completed the following questionnaires: 1) the Portrait Value Questionnaire, aimed at identifying the most significant values, 2) the Big Five Inventory, which assesses the five main personality traits, and 3) the Short Dark Triad (SD3), which assesses negative personality traits.

The findings revealed that the value hierarchies of husbands and wives differed slightly. Wives rated the values of Security and Universalism higher. Intra-couple similarity was found for the values of Conservation, Self-enhancement, and Self-transcendence, but not for the value of Openness to change. The Self-transcendent values of wives were linked with the conservative values of husbands. In terms of personality traits, husbands scored higher on Machiavellianism and Psychopathy, while wives scored higher on Neuroticism, Conscientiousness, and Agreeableness. Spouses were similar in negative traits, with only minor similarities in basic personality traits (except for the trait of Conscientiousness). Value preferences were more strongly associated with measures of the Dark Triad in spouses.

Conclusions: Spousal similarity was most pronounced for the values of Conservation, Self-enhancement, and Self-transcendence, as well as for negative personality traits.

*Key words:* spousal similarity, values, personality traits, Dark Triad

*For citation: Alekseeva, O.S. (2024). Values and personality traits of spouses. New Psychological Research, No. 3, 147–164. DOI: 10.51217/npsyre-search\_2024\_04\_03\_07*

### Acknowledgment

The article was prepared within a state task, project FNRE-2024-0016 «Psychological effects of digitalization of the educational environment: opportunities for cognitive and personal development and socialization risks».

### References

- Costa, P.T.Jr., Terracciano, A., & McCrae, R.R. (2001). Gender differences in personality traits across cultures: Robust and surprising findings. *Journal of Personality and Social Psychology, 81*, 322–331.
- D’Onofrio, B.M., Eaves, L.J., Murrelle, L., Maes, H.H., & Spilka, B. (1999). Understanding biological and social influences on religious affiliation, attitudes, and behaviors: A behavior genetic perspective. *Journal of Personality, 67*, 953–984.
- Egorova, M.S., & Parshikova, O.V. (2016). Family resemblance for dark triad characteristics. In A. A. Volochkova, A. A. Vikhman, B. A. Vyatkina, & O. S. Sambikina (Eds.), XXXI Merlin Readings: Theory, Methodology and Practice of Integral Research of Individuality in Modern Human Studies: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (pp. 116–119). Perm: Perm. gos. gumanit.-ped. un-t.
- Egorova, M.S., Parshikova, O.V., & Sitnikova, M.A. (2015). Sex differences in the Dark Triad. *Psikhologicheskie Issledovaniya, 8*(39). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i39.566>
- Egorova, M.S., Sitnikova, M.A., & Parshikova, O.V. (2015). Adaptation of the Short Dark Triad. *Psikhologicheskie Issledovaniya, 8*(43). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i43.1052>
- Fiengold, A. (1994). Gender differences in Personality: A meta-analysis. *Psychological Bulletin, 116*(3), 429–456.
- Figueredo, A.J., Sefcek, J.A., & Jones, D.N. (2006). The ideal romantic partner personality. *Personality and Individual Differences, 41*, 431–441.
- Gaunt, R. (2006). Couple similarity and marital satisfaction: Are similar spouses happier? *Journal of Personality, 74*(5), 1401–1420. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2006.00414.x>
- Glicksohn, J., & Golan, H. (2001). Personality, cognitive style and assortative mating. *Personality and Individual Differences, 30*, 1199–1209.
- Jonason, P. (2015). The deceleration and increased cohesion of the Dark Triad traits over the life course. *Psikhologicheskie Issledovaniya, 8*(43). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i43.516>

- Kapustin, B.G., & Klyamkin, I.M. (1994). Liberal values in Russians' minds. *Polis. Politicheskie Issledovaniya*, 1, 68–92.
- Leikas, S., Ilmarinen, V.-J., Verkasalo, M., Vartiainen, H.-L., & Lönnqvist, J.-E. (2018). Relationship satisfaction and similarity of personality traits, personal values, and attitudes. *Personality and Individual Differences*, 123, 191–198. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.024>
- Lewis, N.A., & Yoneda, T. (2021). Within-couple personality concordance over time: The importance of personality synchrony for perceived spousal support. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(1), 31–43. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa163>
- Luo, S. (2017). Assortative mating and couple similarity: Patterns, mechanisms, and consequences. *Social and Personality Psychology Compass*, 11. <https://doi.org/10.1111/spc3.12337>
- Luo, S., & Klohnen, E.C. (2005). Assortative mating and marital quality in newlyweds: A couple-centered approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 304–326.
- Magun, V.S. (2023). The evolution of basic human values of the Russians, 2006–2021. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 12, 44–58. <https://doi.org/10.31857/S013216250029336-2>
- Magun, V.S., & Rudnev, M.G. (2010). *Basic values – 2008: Similarities and differences between Russians and other Europeans*. Moscow: Izd. dom Gos. un-ta Vysshie shkoly ekonomiki.
- McCrae, R.R., Martin, T.A., Hřebíčková, M., Urbánek, T., Boomsma, D.I., Willemsen, G., & Costa, P.T., Jr. (2008). Personality trait similarity between spouses in four cultures. *Journal of Personality*, 76(5), 1137–1164. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2008.00517.x>
- Parshikova, O.V. (2012). Spouse similarity for personality traits and marriage duration. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 5(26). <https://doi.org/10.54359/ps.v5i26.740>
- Plomin, R. (1999). Review of the book IQ and human intelligence. *American Journal of Human Genetics*, 65, 1476–1477.
- Prince-Gibson, E., & Schwartz, S.H. (1998). Value priorities and gender. *Social Psychology Quarterly*, 61(1), 49–67.
- Rzhanova, I.E., & Alekseeva, O.S. (2017). Differences in values between men and women. *Psikhologicheskie Issledovaniya*, 10(55). <https://doi.org/10.54359/ps.v10i55.353>
- Rzhanova, I.E., & Alekseeva, O.S. (2021). Values of men and women in different generations. *Novye psikhologicheskie issledovaniya*, 4, 91–108. DOI: 10.51217/npsyresearch\_2021\_01\_04\_05

- Schwartz, S.H., & Rubel-Lifschitz, T. (2009). Cross-national variation in the size of sex differences in values: Effects of gender equality. *Journal of Personality and Social Psychology*, *97*(1), 171–185.
- Spuhler, J.N. (1982). Assortative mating with respect to physical characteristics. *Biodemography and Social Biology*, *29*(1–2), 53–66. <https://doi.org/10.1080/19485565.1982.9988478>
- Stulp, G., Simons, M.J., Grasman, S., & Pollet, T.V. (2017). Assortative mating for human height: A meta-analysis. *American Journal of Human Biology*, *29*(1). <https://doi.org/10.1002/ajhb.22917>
- Ye, S., Ma, M.Z., So, J.J.M., & Ng, T.K. (2023). The effects of similarity in personality and values on relationship satisfaction among dating couples: A response surface analysis. *Personality and Individual Differences*, *213*. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112306>

### Information about the author

*Olga S. Alekseeva*, research associate, Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research, Moscow, Russia; bld. 9–4, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009; [olga\\_\\_alekseeva@mail.ru](mailto:olga__alekseeva@mail.ru)