

Гребенникова О.В.

Психологические аспекты социализации подростков,
обучающихся офф- и онлайн

Grebennikova O.V.

Psychological aspects of the socialization of adolescents
studying offline and online

*Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований
(Психологический институт), Москва, Россия*

Цифровизация образовательной среды в современном обществе приводит к тому, что все больше подростков обучаются онлайн и их социализация, в отличие от подростков, которые обучаются оффлайн, может проходить по-разному. Самоконтроль общения, осознанность и толерантность к неопределенности мы будем рассматривать в качестве показателей социализации, так как они наиболее точно представляют современное транзитивное общество, где живет подросток.

Поэтому целью настоящего исследования стало изучение именно самоконтроля общения, уровня осознанности и толерантности к неопределенности как показателей социализации подростков, обучающихся офф- и онлайн.

В качестве эмпирических методов были использованы: методика диагностики оценки самоконтроля общения М. Снайдера; тест на уровень осознанности; новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась при помощи программы SPSS 26, с применением непараметрического U-критерия Манна-Уитни и коэффициента r корреляции Пирсона. В исследовании приняли участие 95 респондентов ($n = 95$) в возрасте от 14 до 16 лет, из них 50 человек обучаются в школах г. Москвы, и 45 человек находятся на семейном обучении (онлайн).

Результаты показали, что подростки, обучающиеся оффлайн, не всегда себя контролируют и проявляют осознанность, а также могут испытывать трудности в принятии неопределенности, вариативны в межличностных отношениях. Подростки, обучающиеся онлайн, более устойчивы в поведении, их поступки более осознанны, толерантны к неопределенности, вариативны в межличностных отношениях с другими людьми.

Таким образом, исследование подтверждает, что в процессе социализации формат обучения влияет на самоконтроль в общении, осознанность и толерантность к неопределенности у подростков. Межличностная

интолерантность к неопределенности не обусловлена офф- и онлайн-обучением. Для всех подростков (в зависимости от ситуации) значима устойчивость и статичность, динамичность и толерантность в отношениях с другими людьми.

Ключевые слова: социализация, подростки, цифровая повседневность, общение, осознанность, толерантность, неопределенность, оффлайн-, онлайн-обучение

Для цитирования: Гребенникова, О.В. Психологические аспекты социализации подростков, обучающихся офф- и онлайн // Новые психологические исследования. 2024. № 4. С. 113-131. DOI: 10.51217/npsyresearch_2024_04_04_05

Введение

Траектория социализации подростков в современном обществе тесно связана с цифровой реальностью, где они взаимодействуют с социальной средой как в реальном, так и в виртуальном общении. Большинство подростков предпочитают цифровые формы общения, включая популярные социальные сети, мессенджеры, личные и групповые чаты, а также ведут свои блоги и участвуют в разных сообществах. Они могут быть включены в варианты смешанного обучения в различных образовательных форматах (основном, дополнительном, вариативном). В школьной жизни социальные сети и современные мессенджеры используются для оперативной передачи и распространения информации о классе, школе, мероприятиях и учениках, а система МЭШ заменяет традиционный школьный дневник и служит платформой для олимпиад и других образовательных инициатив.

Актуальность нашего эмпирического исследования обусловлена тем, что все больше подростков обучаются онлайн и их социализация, в отличие от подростков, которые обучаются оффлайн, может проходить по-разному. Самоконтроль общения, осознанность и толерантность к неопределенности мы будем рассматривать в качестве показателей социализации, так как они наиболее точно представляют современное транзитивное общество, где живет подросток.

Постановка проблемы

Цель. Изучение самоконтроля общения, уровня осознанности и толерантности к неопределенности как показателей социализации у подростков, обучающихся офф- и онлайн.

Задачи исследования:

1. Представить теоретический анализ проблематики исследования.
2. Подобрать диагностический инструментарий, актуализирующий эмпирическое исследование.
3. Изучить уровень самоконтроля общения, уровень осознанности и толерантности к неопределенности как показателей социализации подростков, обучающихся офф- и онлайн.

Гипотеза исследования: существуют различия в уровне самоконтроля общения, уровне осознанности и толерантности к неопределенности как показателей социализации у подростков, которые обучаются офф- и онлайн.

Теоретическое обоснование

Стремительные изменения, происходящие в обществе, особенно в цифровой сфере, создают для человека новую реальность, требующую постоянной адаптации. Информация в Интернете обновляется с невероятной скоростью, и человек должен быть не просто пассивным потребителем, а активным участником, способным быстро адаптироваться к новым трендам, технологиям и социальным нормам, сформировавшимся в цифровом пространстве. Это явление, часто именуемое цифровой социализацией, требует от личности постоянного погружения в контекст происходящих изменений, понимания и принятия ценностей и норм цифровой культуры. Данный процесс формирует не только наши представления о мире, но и само наше «Я», влияя на взаимоотношения, способы самовыражения и даже на эмоциональное состояние (Тишкова, 2023).

Подростки – поколение, которое можно назвать переходным, транзитным. Они живут в условиях слома старой социальной структуры, формирования новых способов взаимодействия и ориентирования в мире, где виртуальная реальность неотделима от физической. Исследования, проведенные под руководством Г.У. Солдатовой в 2010–2018 годах (Солдатова и др., 2013, 2017; Солдатова, 2018), актуализируют проблему влияния цифровой среды на развитие подростков, выявив ряд ключевых особенностей:

1. Раннее и массовое освоение цифровых технологий. Современные подростки с раннего возраста овладевают сложными технологиями, пользуются персонализированными мобильными устройствами, свободно ориентируются в различных цифровых платформах. Такой ранний доступ к технологиям создаёт как возможности, так и риски.

С одной стороны, это стимулирует когнитивное развитие, способствует развитию креативности и способности к решению проблем. С другой стороны, неконтролируемый доступ к информации может привести к информационной перегрузке, формированию зависимостей (игромания, зависимость от социальных сетей) и расположенности к нежелательному контенту (кибербуллинг, экстремистская пропаганда).

2. Увеличение времени, проводимого онлайн. Подростки проводят значительное количество времени в онлайн-пространстве, часто больше, чем в реальном мире. Это формирует новые формы общения, социальных взаимодействий и создаёт определенные ограничения в развитии социальных навыков в оффлайн-среде. Важно отметить, что виртуальное общение не может полностью заменить реальное взаимодействие, необходимо находить баланс между онлайн- и оффлайн-жизнью. Проблема заключается в том, что онлайн-контексты часто плохо регламентированы, что приводит к рискам для психического здоровья и безопасности подростков.

3. Изменение социальных и культурных практик. Цифровая среда формирует новые социальные и культурные практики, влияющие на мировоззрение подростков, их ценностные ориентиры и поведение. Появление новых форм общения, способных вызывать впечатление более тесного контакта (например, видеочаты, стриминг), формирует новые типы социальных связей. Однако, необходимо отметить, что эти связи могут быть менее прочными и глубокими, чем традиционные взаимоотношения в оффлайн-среде.

4. Влияние на когнитивное и личностное развитие. Постоянное взаимодействие с цифровой средой влияет на когнитивные способности подростков. Они развивают навыки быстрой обработки информации, многозадачности и ориентации в больших объемах данных. Однако это может привести к снижению способности к глубокому анализу информации и критическому мышлению. Влияние на личностное развитие также неоднозначно. С одной стороны, цифровая среда даёт возможность для самореализации, самовыражения и поиска своей индивидуальности. С другой стороны, она может привести к снижению самооценки, формированию комплексов неполноценности из-за сравнения с идеализированными образами в социальных сетях.

5. Изменение семейных отношений. Цифровая среда влияет на семейные отношения, создавая как новые возможности для общения, так и новые проблемы. Например, родители могут терять контроль над деятельностью своих детей в онлайн-пространстве, что приводит

к конфликтам и непониманию. С другой стороны, совместное проведение времени в цифровой среде может способствовать сближению членов семьи.

Таким образом, цифровая среда оказывает глубокое и многостороннее влияние на развитие подростков. Для понимания этих процессов необходимо проводить дальнейшие исследования, а также разрабатывать стратегии по обеспечению безопасности и здорового развития подростков в условиях постоянно меняющегося цифрового мира. Следует создавать программы образования и профилактики, направленные на формирование критического мышления, медиаграмотности и навыков безопасного пользования интернетом. Только комплексный подход может обеспечить гармоничное развитие подростков в эпоху цифровизации.

Используя Интернет-устройства и медиа, подростки фактически самостоятельно, без участия взрослых, осваивают новый стиль жизни. Реальность, которую они формируют, переплетается с виртуальной, основанной на компьютерных технологиях, что становится нормой для онлайн-коммуникации, несущей в себе определенные риски и угрозы в процессе цифровой социализации. В этой связи целенаправленное взаимодействие между педагогами и учениками в образовательной среде приобретает особую значимость, так как живое общение является необходимым элементом любого вида социализации, включая современный цифровой формат (Каргопольцева, Капкова, 2022).

По мнению Т.Д. Марцинковской, цифровая реальность становится обыденной и эволюционирует в новую форму повседневной жизни – цифровую повседневность. Процесс формирования этой цифровой повседневности в основном начался с появления различных гаджетов и онлайн-сообществ, значительно упростивших коммуникацию для людей всех возрастных категорий, от детей до пожилых. Это можно наблюдать на таких платформах, как «ВКонтакте» и Telegram. Таким образом, в нашу повседневную жизнь входят не только новые названия, но и новые способы взаимодействия с окружающим миром, другими людьми и самими собой (Марцинковская, 2022).

Современное цифровое общество, в первую очередь, определяется информационным аспектом, где акцент делается не столько на использовании социальных сетей и мессенджеров, сколько на анализе способов взаимодействия с ними. Безусловно, изучение особенностей самопрезентации и индивидуальных стилей общения остается важным. Однако содержание самомониторинга и доля

нарративной сетевой идентичности во многом зависят от требований изменяющейся ситуации, скорости изменений, которая в Интернете зачастую превышает таковую в реальной жизни (Марцинковская и др., 2023).

Современное Интернет-пространство, являясь социальной «виртуальной» или цифровой платформой, открывает перед подростками возможность играть роли, способные в реальной жизни вызывать у них затруднения. В ходе «проживания» обозначенных ролей молодые люди сталкиваются с необходимостью либо принять, либо отвергнуть ценности, установки и идеалы, связанные с этими ролями. Кроме того, анонимность, характерная для интернета, создает все условия для таких ролевых экспериментов.

Самопрезентация подростков в сети характеризуется большей свободой, провокационностью и меньшей социальной приемлемостью по сравнению с их реальным образом. Данное явление является естественным этапом развития в этом возрасте и связано с еще не полностью сформировавшейся личностью, а также с уникальным восприятием окружающего мира и стремлением к взрослости, которое может проявляться как в реальной жизни, так и в анонимной виртуальной среде, где подростки чувствуют себя более свободными. Виртуальная самопрезентация, отличающаяся от реального образа, создается для получения нового опыта и обусловлена желанием испытать что-то ранее неизвестное и найти свое место в мире.

Ключевые факторы, способствующие обращению подростка к виртуальному пространству, включают: появление чувства разочарования в реальной жизни и предпочтение правил и норм «новой реальности»; отсутствие признания своих ресурсов и возможностей вне Интернета; безграничные возможности, где в виртуальной среде все находится в равных условиях; смелость и решительность в выражении своих мыслей, чего часто не хватает в реальной жизни; недостаток понимания со стороны окружающих; нехватка времени для живого общения; нежелание или отсутствие навыков взаимодействия в реальной жизни; сложности в организации досуга или поиске увлечений; возможность проявления своих личных качеств (Жичкина, 2004).

Несмотря на значимость виртуального, или цифрового, общения, общение подростков в реальной группе сверстников остается ведущим видом деятельности. Межгрупповое общение существует в школе и за ее пределами, а коммуникативные навыки позволяют подростку занять необходимый социальный статус.

В подростковом возрасте социальные связи с родителями, учителями и другими взрослыми развиваются под влиянием нового ощущения собственной взрослости. Подростки активно размышляют о своей личности, а чувство взрослости начинает оказывать влияние на их оценки, самооценку и отношение к собственным действиям, а также к поступкам сверстников и старших. Они противостоят ранее установленным требованиям взрослых, более настойчиво отстаивая свои права на независимость, которая в их представлениях неразрывно связана со взрослой жизнью. Поэтому подростки остро реагируют на реальные или мнимые нарушения своих прав и стремятся ограничить притязания взрослых на себя. Мы видим не просто физиологическое созревание, а глубокое психологическое изменение, оказывающее колоссальное влияние на самовосприятие подростка, его самооценку и отношение к окружающему миру. Подросток начинает осознавать себя как отдельную, самостоятельную личность, стремящуюся к независимости и автономии. Это влечет за собой переоценку прежних норм и правил, установленных взрослыми. Чувство взрослости, пусть еще и не вполне сформировавшееся, становится своеобразным фильтром, через который подросток пропускает информацию, оценивает свои действия и поступки окружающих. Новый взгляд на себя и мир проявляется в активном сопротивлении прежним требованиям взрослых. Подросток более настойчиво отстаивает свою самостоятельность, часто отождествляя её со взрослостью в её самом упрощенном понимании – праве делать всё, что хочется. Любое ограничение, реальное или мнимое, воспринимается как ущемление его прав, вызывая бурную, порой неадекватную реакцию. Это период протеста, поиска границ дозволенного и собственной идентичности, экспериментов с разными ролями, поисков своего места в обществе, часто через конфликт с авторитетами. Важно отметить, что подростковый возраст – это не просто период бунта, а критически важный этап формирования личности.

Именно в подростковый период закладываются фундаментальные привычки и поведенческие паттерны, в значительной мере определяющие жизнь взрослого человека. Формируются ценностные ориентиры, выстраиваются межличностные отношения, развиваются навыки саморегуляции и принятия решений. Поэтому поддержка и понимание со стороны взрослых здесь крайне важны. Негативное отношение, чрезмерный контроль или, наоборот, полное игнорирование потребностей подростка могут привести к серьезным психологическим проблемам.

Одним из важных факторов успешного прохождения подросткового периода является развитие осознанности. Осознанность выступает как комплексная характеристика сознания. Чем раньше подросток начнёт развивать осознанность, тем проще ему будет ориентироваться в самостоятельной жизни, а значит, и социализироваться. В настоящее время осознанность следует признать трендом жизни современного человека. Осознанность, например, в процессе обучения помогает школьникам лучше усвоить изучаемый материал и продуктивнее строить обратную связь с преподавателем.

Осознанное обучение – не просто пассивное усвоение информации, а активное участие в процессе познания, где учащийся самостоятельно построит знания, свяжет новую информацию с личным опытом и самостоятельно проверит правильность своего понимания. Степень осознанности индивидуальна и зависит от различных факторов: интеллектуального уровня, эмоционального развития, жизненного опыта и индивидуальных особенностей личности. Характер осознанности определяется не только глубиной осознания, но и временем, затраченным на этот процесс. Некоторые люди способны мгновенно осознать свои эмоции и реакции, в то время как другим требуется больше времени для анализа и осмысления.

Смирнова Ю.Э., анализируя различные теоретические подходы к изучению осознанности, выделила три основных направления:

1. Осознанность является компонентом сознания, который включает в себя структурные элементы психической активности. Механизм осознания содержит в себе набор объектов сознания. Данной позиции придерживались такие исследователи, как С.Л. Рубинштейн, В. Вундт, В.В. Козлов и А.Ю. Агафонов.

2. Осознанность трактуется как когнитивный процесс, охватывающий объекты сознания, а механизм осознания заключается в переключении внимания между этими объектами, согласно взглядам Л.С. Выготского, А.Г. Чесноковой, О.С. Прилепских и И.И. Кобзаревой.

3. Осознанность как итог познавательной деятельности, согласно концепции О.Н. Гафаровой, представляет собой структуру, состоящую из усвоенных знаний и опыта. В то же время, осознанность как результат психической активности, исходя из позиций В.П. Зинченко и А.Ю. Агафонова, включает в себя структуру, объединившую в себе рефлексивные, смысловые и деятельностные компоненты (Смирнова, 2021).

В условиях множественности изменений, происходящих в различных аспектах жизни современного человека, понятие «неопределенность» вновь стало особенно актуальным. Т.В. Корнилова предложила рассматривать определение толерантности к неопределенности как интеллектуальное качество личности, где способность адаптироваться к новым и непривычным условиям выступает в сочетании с умением принимать противоречивость своих поступков. Кроме того, автор анализировала толерантность к неопределенности с точки зрения социально-психологической установки, состоящей из трех ключевых компонентов: 1) когнитивного, отражающего уровень осознания неопределенности в окружающей среде, 2) аффективного, связанного с эмоциональной реакцией на неопределенность, 3) поведенческого, проявляющегося в способах реагирования на неопределенность (Корнилова, 2010).

В образовательном же пространстве для подростка толерантность к неопределенности – одно из условий психологического здоровья личности, ее адаптивности и гибкости.

Выборка исследования

В эмпирическом исследовании приняли участие подростки 14–16 лет в количестве 95 человек ($n = 90$), из них 50 человек обучаются в школах г. Москвы, и 45 человек находятся на семейном обучении и экстернате (онлайн).

Методы:

1. Методика диагностики оценки самоконтроля общения М. Снайдера. Цель: оценка уровня коммуникативного контроля (Комарова и др., 2012).

2. Тест на уровень осознанности. Цель: оценка уровня осознанности (Захаров, 2013).

3. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой. Цель: диагностика толерантности к неопределенности (Корнилова, 2010).

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась при помощи программы SPSS 26, с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни и коэффициента r корреляции Пирсона.

Результаты и обсуждение

Данные методики самоконтроля общения продемонстрировали, что большинство подростков (74%), обучающихся в традиционных

общеобразовательных учебных заведениях (оффлайн), имеют средний уровень коммуникативного контроля. Это указывает на то, что во взаимодействии с окружающими они могут быть искренними и эмоциональными, но испытывают сложности в регулировании своего поведения. 20% участников исследования показали низкий уровень самоконтроля общения, что свидетельствует об их устойчивости в поведении. Лишь 6% респондентов обладают высоким уровнем коммуникативного контроля. Эти подростки постоянно следят за собой, хорошо осознают, как и где следует вести себя, и умеют управлять своими эмоциями. Однако они сталкиваются с трудностями в спонтанном самовыражении и не предпочитают непредсказуемые ситуации (см. рис. 1).

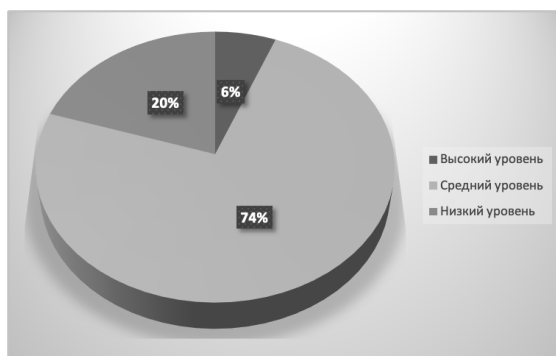


Рис. 1. Уровни коммуникативного контроля у подростков, обучающихся оффлайн

Большинство подростков (88%), обучающихся в онлайн-пространстве (семейное обучение, экстернат), констатируют низкий уровень коммуникативного контроля. Их поведение остается стабильным, и они не видят необходимости адаптироваться в зависимости от обстоятельств. Подростки могут открыто делиться своими мыслями и чувствами в общении, часто прямолинейны. 12% имеют средний уровень коммуникативного контроля (см. рис. 2).

Результаты теста на осознанность показали, что большинство подростков (88%), обучающихся в школах, имеют средний уровень осознанности, а большинство респондентов (97%), находящихся на семейном обучении и экстернате, – уровень выше среднего. Таким образом, подростки, обучающиеся онлайн, легче адаптируются к изменяющимся ситуациям, чаще анализируют происходящее вокруг,

прорабатывают возможные ситуации, рефлексиируют совершённые ими самими ошибки (см. рис. 3).

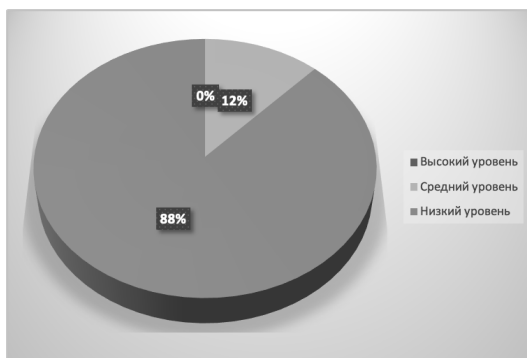


Рис. 2. Уровни коммуникативного контроля у подростков, обучающихся онлайн

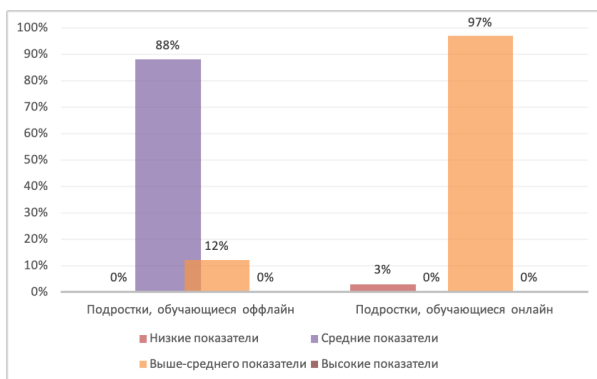


Рис. 3. Показатели осознанности у подростков, обучающихся офф- и онлайн

Данные нового опросника толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой констатируют, что большинство подростков, обучающихся в оффлайн-пространстве (школах), имеют средние показатели толерантности к неопределенности, интолерантности и межличностной интолерантности к неопределенности. Они не всегда готовы принимать нестандартные подходы и решать более сложные задачи, а также стремиться к самостоятельности и выходу за рамки привычных норм. Они

стараятся следовать установленным правилам и принципам. Их цель заключается в достижении ясности и контроля в межличностных взаимодействиях, и в условиях неопределенности в отношениях с окружающими они могут испытывать дискомфорт.

Большинство подростков, обучающихся онлайн (семейное обучение, экстернат), проявляют высокую толерантность к неопределенности. Они активно стремятся к изменениям, новизне и оригинальности, готовы исследовать новые пути и предпочитают более сложные задачи, а также ценят возможность самостоятельности и выхода за пределы общепринятых ограничений. Низкие показатели интолерантности свидетельствуют о принятии неопределенности, вариативности правильных и неправильных способов, мнений и ценностей. Как и респонденты, обучающиеся в школах, данные подростки продемонстрировали средние показатели межличностной интолерантности к неопределенности. Для них важен контроль и ясность в межличностных отношениях, который может приводить к неустойчивости, но они способны действовать вариативно или наоборот, – проявлять диалогичность, толерантность.

Статистическая обработка результатов показала следующее. Статистически значимые различия по непараметрическому U-критерию Манна-Уитни ($p \leq 0,01$) = 0,0001 обнаружены у подростков, обучающихся офф- и онлайн, по показателям социализации: самоконтроля общения (средние ранги: 65,76 и 28,27), уровня осознанности (средние ранги: 26,57 и 71,81), толерантности к неопределенности (средние ранги: 37,39 и 58,99) и интолерантности (средние ранги: 37,03 и 59,4). По межличностной интолерантности к неопределенности у двух групп респондентов значимых различий не выявлено (средние ранги: 37,03 и 36,3).

Корреляционный анализ по r критерию Пирсона при $p \leq 0,01$ показал, что у подростков, обучающихся в оффлайн-пространстве (школах), выявлены следующие статистически значимые корреляционные связи: отрицательная корреляция $r = -0,744$ между толерантностью к неопределенности и интолерантностью; $r = -0,609$ между толерантностью к неопределенности и межличностной интолерантностью к неопределенности; положительная корреляция $r = 0,727$ между интолерантностью и межличностной интолерантностью к неопределенности. Чем выше толерантность к неопределенности, тем ниже интолерантность и межличностная интолерантность к неопределенности. Чем ниже интолерантность, тем ниже межличностная интолерантность к неопределенности (см. табл. 1).

Таблица 1. Корреляционные значения по показателям социализации у подростков, обучающихся оффлайн

Показатели социализации	Коммуникативный контроль	ТН	ИТН	МИТН	Осознанность
Коммуникативный контроль		0,013 0,427	0,075 0,403	0,084 0,362	0,013 0,428
Толерантность к неопределенности (ТН)	0,013 0,427		-0,744** 0,000	-0,609** 0,000	-0,141 0,330
Интолерантность к неопределенности (ИТН)	0,075 0,403	-0,744** 0,000		0,727** 0,000	-0,110 0,446
Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН)	0,084 0,362	-0,609** 0,000	0,727** 0,000		-0,103 0,476
Осознанность			-0,110 0,446	-0,103 0,476	

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

У подростков, обучающихся онлайн (семейное обучение, экстернат), корреляционная связь является статистически значимой (при $p \leq 0,01$) $r = -0,975$ между толерантностью к неопределенности и интолерантностью. Чем выше толерантность к неопределенности, тем ниже интолерантность (см. табл. 2).

Таблица 2. Корреляционные значения по показателям социализации у подростков, обучающихся онлайн

Показатели социализации	Коммуникативный контроль	ТН	ИТН	МИТН	Осознанность
Коммуникативный контроль		0,159 0,302	0,105 0,499	0,028 0,459	-0,218 0,150
Толерантность к неопределенности (ТН)	0,159 0,302		-0,975** 0,000	0,140 0,364	-0,139 0,368
Интолерантность к неопределенности (ИТН)	0,105 0,499	-0,975** 0,000		0,145 0,347	-0,142 0,358
Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН)	0,028 0,459	0,140 0,364	0,145 0,347		0,101 0,415
Осознанность	-0,218 0,150	-0,139 0,368	-0,142 0,358	0,101 0,415	

** Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Обсуждение результатов

Таким образом, обобщив результаты применения методики самоконтроля общения М. Снайдера, можно констатировать, что подростки, обучающиеся в школах, стараются следить за собой и за своим взаимодействием с другими людьми. Однако им не всегда удается управлять своими эмоциями, поведением, что может приводить к конфликтам и ссорам с одноклассниками. В непрогнозируемых ситуациях могут вести себя вариативно. Подростки, которые обучаются онлайн (семейное обучение, экстернат), в основном демонстрируют открытость общения, непосредственность, и у них устойчивое «Я», которое мало подвержено изменениям в различных ситуациях. Необходимо отметить, что данная группа респондентов учится дома, взаимодействие с педагогами происходит чаще всего через электронные ресурсы, и у них нет необходимости общаться с большим количеством одноклассников. Весь процесс обучения строго регламентирован, и много времени отводится процессу самообразования.

По уровню осознанности подростки, обучающиеся онлайн, показали более высокие результаты, чем подростки, обучающиеся оффлайн. Рефлексивные возможности и прогнозирование своего будущего у респондентов онлайн-обучения, выше, чем у подростков, которые обучаются в школе.

Подростки, обучающиеся онлайн, имеют более высокие показатели толерантности к неопределенности, чем подростки, обучающиеся в школах. Школьники на семейном обучении и экстернате, у которых обучение происходит в онлайн-формате, готовы к новизне, оригинальности, их не пугают изменения, и они выходят за рамки принятых ограничений. А у респондентов, обучающихся в школах, мы можем констатировать недостаточную самостоятельность, их может пугать новизна и решение сложных задач. Но у подростков, обучающихся в школах, зафиксированы средние показатели интолерантности к неопределенности. Они предпочитают ясность и стремятся к упорядоченности. У подростков, обучающихся он-лайн, наоборот выявлены низкие показатели по указанным параметрам, что свидетельствует о принятии неопределенности.

Однако у обеих групп наличествуют средние показатели межличностной интолерантности к неопределенности. Независимо от формата обучения подростки в межличностных отношениях могут вести себя вариативно: иногда стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, приводящих к неустойчивости,

подчинению и разрыву отношений, а иногда могут быть ответственны, толерантны, уступчивы, динамичны.

В нашем исследовании все поставленные задачи были решены. Гипотеза исследования частично доказана, так как по всем показателям социализации, кроме межличностной интолерантности к неопределенности, у подростков, обучающихся оффлайн, и подростков, обучающихся онлайн, выявлены значимые различия. Формат обучения не влияет на межличностную интолерантность к неопределенности у подростков в процессе социализации. В ситуации транзитивности и цифровой повседневности для подростков важна вариативность в межличностных отношениях. В зависимости от ситуации они могут быть статичны и устойчивы в отношениях с другими, а могут проявлять конформизм и динамичность, что обеспечивает им психологическую адаптацию и психологический комфорт в процессе социализации.

Выводы

1. Подростки, обучающиеся оффлайн (обучение в школах), в процессе социализации имеют средний уровень коммуникативного контроля, средний уровень осознанности и средние показатели толерантности к неопределенности, интолерантности и межличностной интолерантности к неопределенности. В процессе социализации эти подростки не всегда себя контролируют, проявляют осознанность и могут испытывать трудности в принятии неопределенности, вариативны в межличностных отношениях.

2. Подростки, находящиеся на семейном обучении и экстернате, обучение которых происходит онлайн, обладают низким уровнем самоконтроля общения, уровнем осознанности – выше среднего, высокими показателями толерантности к неопределенности, низкими показателями интолерантности и средними показателями межличностной интолерантности к неопределенности. Данные подростки в процессе социализации более устойчивы в поведении, их решения и поступки более осознанны, толерантны к неопределенности, вариативны в межличностных отношениях с другими людьми.

3. Формат обучения влияет на самоконтроль общения, осознанность и толерантность к неопределенности подростков, что подтверждается значимыми различиями. Межличностная интолерантность к неопределенности не обусловлена офф- и онлайн-обучением. Для всех подростков в зависимости от ситуации значима устойчивость и статичность, динамичность и толерантность в отношениях с другими людьми.

4. Корреляционные связи у подростков, обучающихся офф- и онлайн, выявлены только между показателями толерантности к неопределенности, что указывает на необходимость расширения спектра условий и факторов, влияющих на процесс социализации подростков с разным форматом обучения.

Благодарность

Статья выполнена в рамках госзадания FIRE-2024-0016 «Психологические эффекты цифровизации образовательной среды: возможности когнитивного и личностного развития и риски социализации».

Литература

- Жичкина, А. Социально-психологические аспекты общения в Интернете. М.: Дашков и Ко, 2004.
- Захаров, Е. Тест на уровень осознанности // Эннеаграмма-путь самопознания и развития. 2013. URL: [http:// www.ecoach.by](http://www.ecoach.by) (дата обращения 20.06.2024)
- Каргопольцева, Н.А., Капкова, Е.Е. Цифровая социализация подростка как актуальный феномен научно-педагогического исследования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2022. № 4(236). С. 40–46.
- Комарова, А.В., Ситников, В.А., Слотина Т.В. Практикум по психологии общения. СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2012.
- Корнилова, Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 74–86.
- Марцинковская, Т.Д. Динамика психологического благополучия в ситуации транзитивности и пандемии // Новые психологические исследования. 2022. № 2. С. 88–102. [https:// doi.org/10.51217/npsyresearch](https://doi.org/10.51217/npsyresearch)
- Марцинковская, Т.Д., Андреева (Голубева), Н.А., Преображенская, С.В. Информационная идентичность и восприятие информации как новая цифровая повседневность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. Т. 13. Вып. 3. С. 347–361.
- Смирнова, Ю.Э. Анализ теоретических подходов к изучению осознанности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 157–162.
- Солдатова, Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 71–80.
- Солдатова, Г.У., Нестик, Т.А., Рассказова, Е.И., Зотова, Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. Москва: Фонд Развития Интернет, 2013.

Солдатова, Г.У., Рассказова, Е.И., Нестик, Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. М.: Смысл, 2017.

Тишкова, А.С. Особенности цифровой социализации современной молодежи: теоретический экскурс // Человеческий капитал. 2023. № 12(180). Ч 1. С. 212–218.

Сведения об авторе

Ольга В. Гребеникова, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии подростка, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований (Психологический институт), Москва, Россия; 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 9, стр.4; grebennikova577@mail.ru

Grebennikova O.V.

Psychological aspects of the socialization of adolescents
studying offline and online

*Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research
(Psychological Institute), Moscow, Russia*

The digitalization of the educational environment in today's society leads, that more and more adolescents are studying online and their socialization, unlike adolescents who study offline, may take place in different ways. We will consider self-control of communication, awareness and tolerance to uncertainty as indicators of socialization, as they most accurately actualize the modern transitive society in which the adolescent lives.

The purpose of this research was to investigating communication self-control, level of mindfulness, and tolerance of uncertainty as indicators of adolescents' off and online socialization.

The empirical methods used were: M. Snyder's method of diagnostics of assessment of self-control in communication; a test for the level of awareness; a new questionnaire of tolerance-intolerance to uncertainty by T.V. Kornilova. The statistical processing of the obtained data was performed with the help of SPSS 26 program, using the nonparametric Mann-Whitney U-criterion and Pearson correlation coefficient r . The study involved 95 respondents ($n = 95$) aged 14 to 16 years, of whom 50 were studying in Moscow schools and 45 were in family education (online).

The results showed, that offline adolescents are not always self-controlled, show awareness and may have difficulty in accepting uncertainty, and are variable in interpersonal relationships. Adolescents who study online are more stable in behavior, more conscious, tolerant of uncertainty, variable in interpersonal relationships with others.

The research confirms that in the socialization process, learning format influences adolescents' self-control in communication, mindfulness, and uncertainty tolerance. Interpersonal intolerance to uncertainty is not conditioned by off and online-learning. Stability and static, dynamic and tolerance in relationships with others is significant for all adolescents depending on the situation.

Key words: socialization, adolescents, digital everyday life, communication, awareness, tolerance, uncertainty, offline, online-learning

For citation: Grebennikova, O.V. (2024). Psychological aspects of the socialization of adolescents studying offline and online. *New Psychological Research*, No. 4, 113–131. DOI: 10.51217/npsyresearch_2024_04_04_05

Acknowledgement

The article was carried out within the framework of the state task FIRE-2024-0016 «Psychological effects of digitalization of educational environment: opportunities for cognitive and personal development and risks of socialization».

References

- Kargopol'tseva, N.A., & Kapkova, E.E. (2022). Digital socialization of a teenager as an actual phenomenon of scientific and pedagogical research. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4(236), 40–46.
- Komarova, A.V., Sitnikov, V.L., & Slotina, T.V. (2012). *Practicum on the psychology of communication*. St. Petersburg: Peterburgskii gos. un-t putei soobshcheniya.
- Kornilova, T.V. (2010). A new questionnaire of tolerance-tolerance to uncertainty. *Psikhologicheskii Zhurnal*, 31(1), 74–86.
- Martsinkovskaya, T.D. (2022). The dynamics of psychological well-being in a situation of transitivity and pandemic. *Novye psikhologicheskie issledovaniya*, 2(2), 88–102. <https://doi.org/10.51217/npsyresearch>
- Martsinkovskaya, T.D., Andreeva (Golubeva), N.A., & Preobrazhenskaya, S.V. (2023). Information identity and perception of information as a new digital daily routine. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya*, 13(3), 347–361.
- Smirnova, Y.E. (2021). Analysis of theoretical approaches to the study of mindfulness. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, 10(6A), 157–162.
- Soldatova, G.U. (2018). Digital socialization in the cultural and historical paradigm: A changing child in a changing world. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 9(3), 71–80.
- Soldatova, G.U., Nestik, T.A., Rasskazova, E.I., & Zotova, E.Yu. (2013). *Digital competence of teenagers and parents: The results of the All-Russian study*. Moscow: Fond Razvitiya Internet.

- Soldatova, G.U., Rasskazova, E.I., & Nestik, T.A. (2017). *The digital generation of Russia: Competence and security*. Moscow: Smysl.
- Tishkova, A.S. (2023). Features of digital socialization of modern youth: A theoretical digression. *Chelovecheskii kapital*, 12(180), Part 1, 212–218.
- Zakharov, E. (2013). Test for the level of awareness. *Enneagramma-put' samopoznaniya i razvitiya*. Retrieved from <http://www.ecoach.by>
- Zhichkina, A. (2004). *Socio-psychological aspects of communication on the Internet*. Moscow: Dashkov i Ko.

Information about the author

Olga V. Grebennikova, Ph.D (Psychology), senior researcher the laboratory of psychology of the adolescent, Federal Scientific Center of Psychological and Interdisciplinary Research (Psychological Institute), Moscow, Russia; bld 9–4, Mokhovaya str., Russia, Moscow, 125009, grebennikova577@mail.ru