

Катцова А.П.

Особенности профессионального выгорания
и личностные ресурсы его преодоления у педагогов,
работающих с длительно тяжелообольными детьми

Kattsova A.P.

Burnout Features and Personal Resources for Overcoming It among
Teachers Working with Seriously Ill Children

*Московский государственный психолого-педагогический университет
(ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Россия*

В связи со стремительным развитием госпитальной педагогики в Российской Федерации, с учетом особенностей условий труда в школах при медицинских стационарах и недостаточной изученностью проблемы профессионального выгорания педагогов данной категории актуализируется вопрос об исследовании особенностей профессионального выгорания педагогов, работающих с длительно тяжелообольными детьми.

Целью нашей работы является выявление особенностей профессионального выгорания педагогов госпитальных школ, личностных особенностей данной категории педагогов для определения внутренних факторов профессионального выгорания и внутренних ресурсов преодоления выгорания.

В нашем научном исследовании использовались следующие методики: опросник выявления эмоционального выгорания MBI К. Маслач (Maslach Burnout Inventory, российская адаптация Н.Е. Водопьяновой), методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко, расчет коэффициента профессионального выгорания В.И. Евдокимова, многофакторный личностный опросник FPI (Freiburg Personality Inventory), многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина, методика «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, стратегии преодоления стрессовых ситуаций «SACS» (Strategic Approach to Coping Scale, русскоязычная версия Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой), опросник «Преодоление трудных жизненных ситуаций» SVF120 (Stressverarbeitungsfragebogen, русскоязычная версия Н.Е. Водопьяновой). Для обработки полученных данных применялся корреляционный анализ и анализ средних.

В исследовании участвовали 253 педагога, работающих с длительно тяжелообольными детьми в госпитальных школах.

В данной статье описано исследование, посвященное выявлению особенностей профессионального выгорания педагогов госпитальных школ, внутренних факторов возникновения профессионального выгорания и внутренних ресурсов преодоления выгорания. Также описаны внешние факторы возникновения профессионального выгорания. Полученные данные свидетельствуют о наличии статистически значимых корреляций между уровнем выгорания и такими личностными характеристиками, как эмоциональная лабильность, раздражительность, депрессивность, замкнутость, беспомощность и склонность к избеганию проблем. Установлены также положительные стратегии преодоления выгорания: самоодобрение, позитивная самомотивация, контроль над ситуацией. Педагоги с более высоким уровнем выгорания демонстрируют выраженные симптомы эмоционального истощения, деперсонализации и сниженной резистентности. Подобранный арсенал диагностических методик и полученные результаты могут быть использованы как инструмент отбора и психологического сопровождения педагогов данной категории.

Выводы: Данные результаты подчеркивают важность индивидуального подхода к профилактике профессионального выгорания среди госпитальных педагогов. Выявленные корреляции позволяют не только описать риски выгорания, но и определить ключевые направления психологической поддержки и профессионального развития специалистов, работающих в условиях повышенной эмоциональной нагрузки.

Ключевые слова: профессиональное выгорание, внешние факторы возникновения профессионального выгорания, внутренние факторы возникновения профессионального выгорания, госпитальная школа, профилактика профессионального выгорания, ресурсы преодоления профессионального выгорания

Для цитирования: Катцова, А.П. Особенности профессионального выгорания и личностные ресурсы его преодоления у педагогов, работающих с длительно тяжелообольными детьми // Новые психологические исследования. 2025. № 3. С. 203–220. DOI: 10.51217/npsyresearch_2025_05_03_10

Введение

С целью качественной подготовки педагогических кадров для госпитальных школ, психологического сопровождения образовательного процесса необходимо знать особенности и структуру профессионального выгорания педагогов, работающих с длительно тяжелообольными детьми в условиях медицинского стационара, иметь представление об арсенале личностных ресурсов преодоления выгорания, учитывая, что основную роль в запуске выгорания играет внутренний мир человека.

Цель исследования

Целью нашей работы является выявление как особенностей профессионального выгорания педагогов госпитальных школ, так и личностных особенностей данной категории педагогов для определения внутренних факторов профессионального выгорания и внутренних ресурсов его преодоления.

Результаты, полученные в ходе исследования, базировались на данных анализа приведенных далее психологических методик методами математической статистики.

Определение профессионального выгорания

Под профессиональным выгоранием мы понимаем специфическое системное личностное свойство субъекта, возникающее в процессе выполнения профессиональной деятельности и являющееся результирующей многофакторного взаимодействия внешней среды в виде сложной системы «субъект–профессия–организация–социум» и внутренней среды (внутренних ресурсов субъекта) ценностно-смыслового, когнитивного, психологического, физиологического, эмоционального компонентов личности. Проявляется в изменении (как правило, негативными изменениями данных компонентов) совокупности внутренних компонентов:

- ценностно-смыслового,
- когнитивного,
- психологического,
- физиологического,
- эмоционального (Гайдамашко, Катцова, 2019).

В Международной классификации болезней профессиональное выгорание представлено как фактор, влияющий на состояние здоровья.

Факторы возникновения, развития и особенности профессионального выгорания у госпитальных педагогов

Особенности условий труда госпитальных педагогов являются специфическим внешним фактором возникновения и развития у них профессионального выгорания (Гайдамашко, Катцова, 2019).

К особенностям труда педагога госпитальной школы мы относим: строгое соблюдение санитарно-эпидемиологических правил, морально-этических норм поведения, связанных с работой с особой категорией учащихся – тяжелобольные дети, требования к

владению методиками преподавания предмета детям с угнетенными когнитивными функциями, психологическими особенностями, требования к умению организовать учебно-воспитательный процесс в условиях быстро меняющегося состояния здоровья ребенка, психологическая готовность работать с длительно тяжелобольными детьми, их родителями и законными представителями.

Основным фактором, влияющим на выгорание работника, являются его личностные особенности (внутренний фактор) (Бойко, 2009, Леонтьев 2011). В связи с этим особое внимание было уделено изучению личностных особенностей и их взаимосвязи с выгоранием у госпитальных педагогов.

Методы исследования

В нашем научном исследовании использовались следующие методики: опросник выявления эмоционального выгорания МВІ К. Маслач (Schaufeli et al., 1996; Водопьянова, Старченкова, 2008); методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко (Бойко, 1996); расчёт коэффициента профессионального выгорания В.И. Евдокимова (Евдокимов и др., 2009); многофакторный личностный опросник FPI (Fahrenberg et al., 1970; Практикум по экспериментальной и прикладной психологии, 1990); многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина (Рыбников, Чермянин, 2009); методика «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева (Леонтьев, 1992); методика стратегии преодоления стрессовых ситуаций «SACS» (Hobfoll et al., 1994; Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности, 2001); опросник «Преодоление трудных жизненных ситуаций» SVF120 (Janke, Erdmann, 1985; Водопьянова, 2009).

В исследовании участвовали 253 педагога, работающих с длительно тяжелобольными детьми в госпитальных школах, из них 196 женщин и 57 мужчин в возрасте от 20 до 60 лет и более. Наглядно описание выборки представлено на рисунках 1–5.

Методы анализа данных

Для обработки полученных данных мы использовали корреляционный анализ и анализ средних.

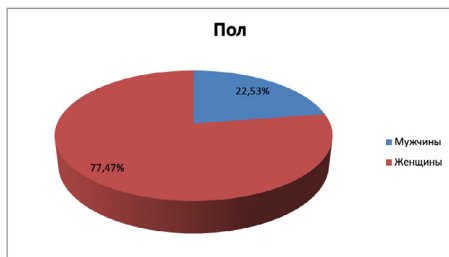


Рис. 1. Распределение выборки по полу

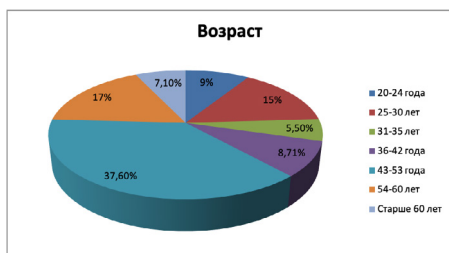


Рис. 2. Характеристика выборки по возрасту



Рис. 3. Характеристика выборки по общему педагогическому стажу работы



Рис. 4. Характеристика выборки по стажу работы с длительно тяжелобольными детьми

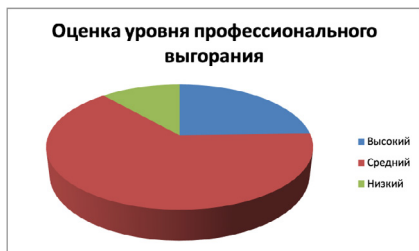


Рис. 5. Распределение уровней профессионального выгорания педагогов на основе обобщенной оценки профессионального выгорания
В.И. Евдокимова

Результаты и обсуждение

Нами была выявлена прямая зависимость между следующими личностными особенностями и профессиональным выгоранием: спонтанная и реактивная агрессивность, реактивная депрессивность, застенчивость, чрезмерная открытость, раздражительность, эмоциональная лабильность, социальная замкнутость, беспомощность, бегство от социального стресса, самообвинение, антиципирующее избегание, бегство от проблем. Также для педагогов с высоким уровнем выгорания характерны позитивные стратегии преодоления выгорания: самоодобрение, контроль над ситуацией, позитивная самомотивация. Результаты представлены в таблицах 1, 2. Это свидетельствует о специфических особенностях педагогов, работающих с тяжелобольными детьми, вызванными особенностями их труда. Педагоги регулярно сталкиваются с ситуацией тяжелой болезни подопечных, а нередко и их смерти, переживая стресс, связанный с невозможностью повлиять на данную ситуацию, с невозможностью контролировать ситуацию. Поэтому для госпитальных педагогов важной личностной особенностью является толерантность к неопределенности.

В результате исследования мы выделили внутренние факторы, способствующие формированию профессионального выгорания.

Профессиональное выгорание у госпитальных педагогов имеет свои особенности в зависимости от пола, педагогического стажа и стажа работы с тяжелобольными детьми.

Наглядно полученные статистически значимые взаимосвязи представлены в виде корреляционных плеяд на рисунках 6–8.

Таблица 1. Корреляционные связи между общей оценкой профессионального выгорания и личностными особенностями (FPI)

Показатели FPI	Корреляции Пирсона
Спонтанная агрессивность	0,273**
Раздражительность	0,465**
Реактивная агрессивность	0,320**
Застенчивость	0,230**
Чрезмерная открытость	0,130*
Эмоциональная лабильность	0,528**

Примечания: ** – корреляция значима на уровне 0,01 (двустор.); * – корреляция значима на уровне 0,05 (двустор.)

Таблица 2. Корреляционные связи между общей оценкой профессионального выгорания и способами преодоления трудных жизненных ситуаций

Стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций	Корреляции Пирсона
Самоодобрение	0,392**
Контроль над ситуацией	0,128*
Позитивная самомотивация	0,236**
Антиципирующее избегание	0,226**
Бегство от социального стресса	0,231**
Социальная замкнутость	0,238**
Беспомощность	0,170**
Самообвинение	0,331**

Примечания: ** – корреляция значима на уровне 0,01 (двустор.); * – корреляция значима на уровне 0,05 (двустор.)

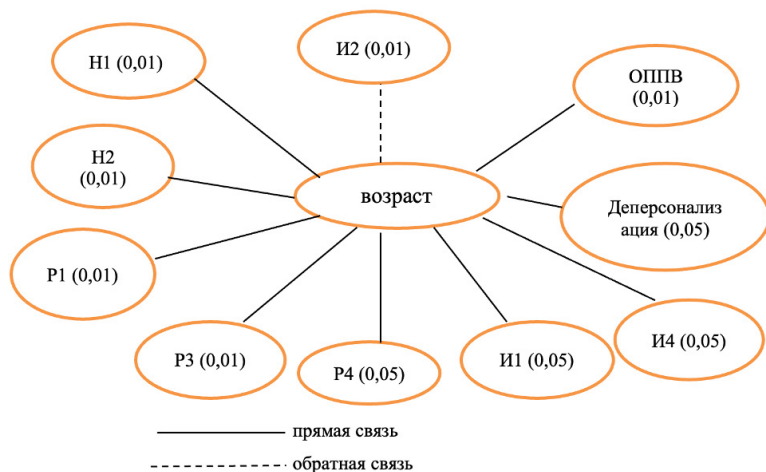


Рис. 6. Корреляционные взаимосвязи между возрастом и симптомами эмоционального выгорания

Примечания: И2 – Истощение – Эмоциональная отстраненность (опросник В.В. Бойко); ОППВ – обобщённый показатель профессионального выгорания (коэффициент В.И. Евдокимова); Эмоц. истощение – Эмоциональное истощение (МВІ в адаптации Н.Е. Водопьяновой); Деперсонализация (МВІ в адаптации Н.Е. Водопьяновой); И4 – Истощение – Психосоматические и психовегетативные нарушения (опросник В.В. Бойко); И1 – Истощение – Эмоциональный дефицит (опросник В.В. Бойко); Р4 – Резистенция – Редукция профессиональных обязанностей (опросник В.В. Бойко); Р3 – Резистенция – Расширение сферы экономики эмоций (опросник В.В. Бойко); Р1 – Резистенция – Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование (опросник В.В. Бойко); Н2 – Напряжение – Неудовлетворенность собой (опросник В.В. Бойко); Н1 – Напряжение – Переживание психотравмирующих обстоятельств (опросник В.В. Бойко).

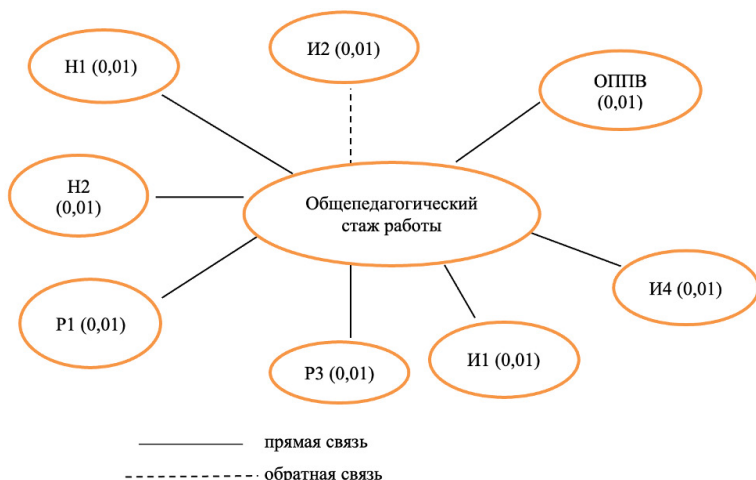


Рис. 7. Корреляционные взаимосвязи между общепедагогическим стажем и симптомами профессионального выгорания

Примечания: И2 – Истощение – Эмоциональная отстраненность (опросник В.В. Бойко); ОППВ – обобщённый показатель профессионального выгорания (коэффициент В.И. Евдокимова); И4 – Истощение – Психосоматические и психовегетативные нарушения (опросник В.В. Бойко); И1 – Истощение – Эмоциональный дефицит (опросник В.В. Бойко); Р3 – Резистенция – Расширение сферы экономики эмоций (опросник В.В. Бойко); Р1 – Резистенция – Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование (опросник В.В. Бойко); Н2 – Напряжение – Неудовлетворенность собой (опросник В.В. Бойко); Н1 – Напряжение – Переживание психотравмирующих обстоятельств (опросник В.В. Бойко).

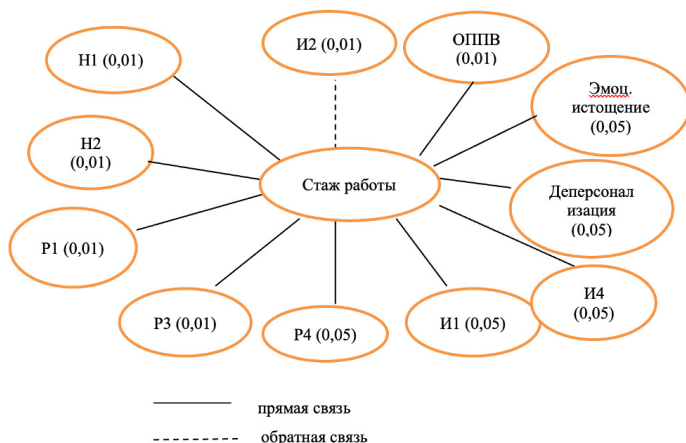


Рис. 8. Корреляционные взаимосвязи между стажем работы с длительно тяжелобольными детьми и симптомами профессионального выгорания

Примечания: И2 – Истощение – Эмоциональная отстраненность (опросник В.В. Бойко); ОППВ – обобщённый показатель профессионального выгорания (коэффициент В.И. Евдокимова); Эмоц. истощение – Эмоциональное истощение (МВІ в адаптации Н.Е. Водопьяновой); Деперсонализация (МВІ в адаптации Н.Е. Водопьяновой); И4 – Истощение – Психосоматические и психовегетативные нарушения (опросник В.В. Бойко); И1 – Истощение – Эмоциональный дефицит (опросник В.В. Бойко); Р4 – Резистенция – Редукция профессиональных обязанностей (опросник В.В. Бойко); Р3 – Резистенция – Расширение сферы экономики эмоций (опросник В.В. Бойко); Р1 – Резистенция – Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование (опросник В.В. Бойко); Н2 – Напряжение – Неудовлетворенность собой (опросник В.В. Бойко); Н1 – Напряжение – Переживание психотравмирующих обстоятельств (опросник В.В. Бойко).

Изучив гендерную специфику проявления профессионального выгорания, мы отмечаем, что для мужчин характерны эмоциональная отстраненность, эмоциональное истощение, деперсонализация, редукция, а для женщин – эмоциональная опустошенность и депрессия. Выявлено, что с увеличением возраста, общепедагогического стажа и стажа работы с тяжелобольными детьми возрастает чувство неудовлетворенности собой, переживание психотравмирующих об-

стоятельств, эмоциональное истощение, психосоматические проявления, эмоциональная отстраненность, избегание ситуаций, требующих эмоциональных проявлений. И в то же время уменьшаются эмоциональная чуткость в межличностных отношениях и эмпатичные способности.

Возвращаясь к нашему определению выгорания как к системному свойству субъекта, которое является результатом многофакторного взаимодействия «субъект–профессия–организация–социум», представим с этой точки зрения специфику картины взаимодействия внешних и внутренних факторов выгорания у педагогов госпитальных школ.

Работая в госпитальной школе, педагог постоянно наблюдает тяжелое состояние здоровья подопечных, некоторые подопечные умирают. Такие факты вызывают у педагога размышления о справедливости мироустройства, об отношении к болезни и смерти, о смысле своего труда. У некоторых педагогов наблюдается посттравматическое стрессовое расстройство. Это связано с существованием у них нерешенных глубинных проблем: страхи, нереализованные потребности, нереализованные желания, трудности переживания эмоций. Осознание, что здоровье и болезнь – это составляющие жизни человека, болезнь и смерть – часть бытия, является важной составляющей психологической готовности педагога работать в госпитальной школе.

Важно учитывать, что некоторые стратегии взаимоотношений между педагогом, подопечным и его родителями являются факторами стресса для педагогов. В первую очередь, это патерналистская стратегия взаимодействия учитель–ученик. В данной модели взаимоотношения педагог – подопечный аналогичны отношениям родителя и ребенка. Педагог выполняет функцию опекающего, контролирующего взрослого. Такой педагог не только определяет программу обучения ребенка, но и берет на себя всю ответственность за процесс обучения, часто старается вникнуть в план лечения ребенка, ощущает себя причастным к состоянию здоровья ребенка, дает советы. Педагог пребывает в мучительных раздумьях о судьбе подопечного. В результате интересы подопечного ставятся выше интересов педагога, личностные границы воспитанника «поглощаются» педагогом, его возможности преуменьшаются, а собственные гипертрофируются. Профессор Т.В. Решетова называет это безграмотным сочувствием, полным растворением в другом, слабыми границами «Я» (Решетова, 2002).

Для госпитального педагога предпочтительной стратегией взаимодействия с подопечным является либеральный патернализм. Ученику предъявляются определенные требования в условиях свободы выбора. Таким образом воспитывается свободная личность, ответственная за свои решения и поступки, способная к самореализации.

Также проблемными могут быть модели взаимоотношений педагог – подопечный – родитель.

Ученым известен факт, что в случае тяжелой болезни ребенка страдает вся система – семья. Меняются взаимоотношения как внутри семьи, так и с окружающими (Куртанова, 2010). В некоторых семьях происходит отождествление родителя с больным ребенком. Родитель готов выполнять все задания за ребенка и каждую неудачу ребенка воспринимает гипертрофированно, как личную.

В такой ситуации ребенок часто использует свою болезнь для манипулирования взрослыми. Наблюдается предвзятое отношение к педагогу со стороны родителей, возможно возникновение конфликтов между педагогом и родителями (Катцова 2017, 2018).

Факторы противодействия профессиональному выгоранию

В результате нашего исследования были выявлены личностные характеристики, препятствующие формированию и развитию профессионально выгорания у госпитальных педагогов. Мы рассматриваем их как личностные ресурсы преодоления профессионального выгорания.

На основе сравнительного анализа личностных особенностей педагогов с низким и высоким уровнем профессионального выгорания, а также корреляционного анализа между общим показателем профессионального выгорания и личностными и поведенческими особенностями педагогов были выделены наиболее значимые личностные ресурсы преодоления профессионального выгорания. Поскольку не всегда результаты сравнительного анализа различий у педагогов с высоким и низким уровнем профессионального выгорания совпадали с корреляционным анализом, то здесь представлены только те ресурсы, которые совпали в обоих расчетах.

Основные из них отображены на рисунке 9:



Рис. 9. Личностные ресурсы преодоления профессионального выгорания педагогов, работающих с длительно тяжелобольными детьми

Госпитальному педагогу важно осознавать свои цели и возможности, принимать болезнь и смерть как часть бытия, быть толерантным к неопределенности, гибким в целеполагании, уметь находить новые стратегии поведения, устанавливать доброжелательные отношения со всеми участниками образовательного процесса, иметь активную жизненную позицию, владеть приемами саморегуляции.

Заключение и выводы

Профессиональное выгорание педагогов, работающих с длительно тяжелобольными детьми, имеет многофакторную природу и выраженную специфику, обусловленную как условиями труда, так и особенностями личности педагогов. Выгорание проявляется через эмоциональное истощение, деперсонализацию и снижение резистентности, а его уровень коррелирует с рядом личностных характеристик, включая эмоциональную лабильность, раздражительность, депрессивность и замкнутость. Наряду с этим обнаружены личностные ресурсы, способствующие преодолению выгорания, такие, как самоодобрение, позитивная самомотивация и контроль над ситуацией.

Возраст, педагогический стаж и опыт работы с тяжелобольными детьми усиливают восприимчивость к симптомам выгорания, снижая эмоциональную чувствительность и эмпатические способности. Специфическая модель взаимоотношений с подопечными и их родителями, особенно при патерналистском подходе, увеличивает эмоциональную нагрузку и способствует размыванию личных границ педагога. Осознание болезни и смерти, принятие их как части бытия, способность к внутренней рефлексии и толерантность к неопределенности играют ключевую роль в формировании устойчивости к профессиональному стрессу.

Совокупность данных диагностических методик представленного исследования может быть использована при отборе педагогических кадров для госпитальных школ, а также для организации профилактики профессионального выгорания этой категории педагогов.

Литература

- Бойко, В.В. Синдром эмоционального выгорания в профессиональном общении. СПб.: Питер, 2009.
- Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинь, 1996.
- Водопьянова, Н.Е. Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2009.
- Водопьянова, Н.Е., Старченкова, Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. СПб.: Питер, 2008.
- Гайдаманко, И.В., Катцова, А.П. Комплексный подход к профилактике профессионального выгорания у педагогов, работающих с тяжелобольными детьми // Человеческий капитал. 2019. № 7(127). С. 161–167.
- Евдокимов, В.И., Есауленко, И.Э., Губин, А.И., Попов, В.И. Оценка профессионального выгорания у медицинских работников: методические рекомендации. Воронеж: Политехника-сервис, 2009.
- Катцова, А. П. Оценка и анализ синдрома профессионального выгорания у педагогов, работающих с тяжелобольными детьми // Человеческий капитал. 2018. № 10 (118). С. 122–129.
- Катцова, А.П. Особенности синдрома эмоционального выгорания у педагогов, работающих в школах при больницах // Человеческий капитал. 2017. № 9(105). С. 98–102.
- Куртанова, Ю.Е. Система психологической реабилитации пациентов с различными соматическими заболеваниями // Психологическая наука и образование. 2010. Т. 2. № 5. С. 28. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n5/Kurtanova (дата обращения 15.03.2025).

- Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 1992.
- Леонтьев, Д.А. Личностный потенциал как объект изучения // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 5–11.
- Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снетков. СПб.: Речь, 2001.
- Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / Под ред. А.А. Крылова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
- Решетова, Т.В. Синдром выгорания в социальных профессиях // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 3. С. 85–95.
- Рыбников, В.Ю., Чермянин, С.В. Психодиагностические методы выявления дезадаптационных нарушений в практике клинических психологов. СПб.: ФАРМиндекс, 2009.
- Hobfoll, S.E., Dunahoo, C.L., Ben-Porath, Y., Monnier, J. Gender and coping: The dual-axis model of coping // American Journal of Community Psychology. 1994. Vol. 22. No. 1. P. 49–82.
- Fahrenberg, J., Hampel, R., Selg, H. Das Freiburger Persönlichkeitsinventar (FPI). Göttingen: Hogrefe, 1970.
- Schaufeli, W.B., Leiter, M.P., Maslach, C., Jackson, S.E. The Maslach Burnout Inventory: Test Manual. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1996.
- Janke, W., Erdmann, G. Stressverarbeitungsfragebogen (SVF): Handanweisung. Göttingen: Verlag für Psychologie Hogrefe, 1985.

Сведения об авторе

Анастасия П. Катцова, кандидат психологических наук, старший преподаватель, кафедра специальной психологии и реабилитологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МПГУ), Москва, Россия; 127051, Россия, Москва, улица Сретенка, д. 29; *anastasia.katsova@gmail.com*

Kattsova A.P.

Burnout Features and Personal Resources for Overcoming It among Teachers Working with Seriously Ill Children

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia

Studying burnout among teachers working with seriously ill children is becoming more and more relevant considering the rapid development of hospital schools in Russia, the peculiarities of working in these schools, and the lack of studies on this subject. The aim of our study is to investigate the characteristics of professional burnout among teachers in hospital schools, as well as the personal characteris-

tics of this category of teachers in order to identify internal factors contributing to professional burnout and personal resources for overcoming it.

In our scientific research, the following methods were used: the Maslach Burnout Inventory by K. Maslach (Russian adaptation by N.E. Vodopyanova), the Emotional Burnout Level Diagnosis Method by V.V. Boyko, the Professional Burnout Coefficient Calculation by V.I. Evdokimov, the Multifactor Personality Questionnaire FPI (I. Fahrenberg, H. Zarg, R. Gampel), the Multilevel Personal Questionnaire "Adaptivity" (A.G. Maklakov and S.V. Chermynanin), the "Sense-of-Life Orientations" method by D.A. Leontiev, the strategies for overcoming stressful situations "SACS" (S. Hobfoll, Russian version by N.E. Vodopyanova, E.S. Starchenkova), the "Stress Coping Questionnaire" SVF120 (V. Janke and G. Erdmann, Russian version by N.E. Vodopyanova). For data processing, we used correlation analysis and analysis of means.

The study involved 253 teachers working with long-term seriously ill children in hospital schools.

This article presents a study aimed at identifying the characteristics of professional burnout among hospital school teachers, including the internal factors contributing to burnout and the personal resources that help overcome it. External factors influencing burnout are also described.

The data obtained indicate statistically significant correlations between the level of burnout and such personality traits as emotional lability, irritability, depressive tendencies, social withdrawal, helplessness, and a tendency to avoid problems. Positive coping strategies have also been identified: self-approval, positive self-motivation, and situational control. Teachers with a higher level of burnout exhibit pronounced symptoms of emotional exhaustion, depersonalization, and reduced resilience. The selected diagnostic toolkit and the results obtained can be used as instruments for selecting and providing psychological support to educators in this category.

These findings emphasize the importance of an individualized approach to preventing emotional burnout among hospital teachers. The identified correlations not only help describe burnout risks but also define key directions for psychological support and professional development for specialists working under conditions of increased emotional stress.

Key words: emotional burnout, external factors of burnout development, internal factors of burnout development, hospital school, emotional burnout prevention, resources for fighting emotional burnout

For citation: Kattsova, A.P. (2025). Burnout Features and Personal Resources for Overcoming It among Teachers Working with Seriously Ill Children. *New Psychological Research*, No. 3, 203–220. DOI: 10.51217/npsyresearch_2025_05_03_10

References

- Boiko, V.V. (1996). *Energy of emotions in communication: A view on oneself and others*. Moscow: Filin.

- Boiko, V.V. (2009). *The syndrome of emotional burnout in professional communication*. St. Petersburg: Piter.
- Evdokimov, V.I., Esaulenko, I.E., Gubin, A.I., Popov, V.I. (2009). *Assessment of professional burnout among medical workers: Methodological recommendations*. Voronezh: Politekhniko-servis.
- Fahrenberg, J., Hampel, R., Selg, H. (1970). *Das Freiburger Persönlichkeitsinventar (FPI)*. Göttingen: Hogrefe.
- Gaidamashko, I.V., Kattsova, A.P. (2019). A comprehensive approach to preventing professional burnout among teachers working with seriously ill children. *Chelovecheskii kapital*, (7), 161–167.
- Hobfoll, S.E., Dunahoo, C.L., Ben-Porath, Y., Monnier, J. (1994). Gender and coping: The dual-axis model of coping. *American Journal of Community Psychology*, 22(1), 49–82.
- Janke, W., Erdmann, G. (1985). *Stressverarbeitungsfragebogen (SVF): Handanweisung*. Göttingen: Verlag für Psychologie Hogrefe.
- Kattsova, A.P. (2017). Features of emotional burnout syndrome among teachers working in hospital schools. *Chelovecheskii kapital*, (9), 98–102.
- Kattsova, A.P. (2018). Assessment and analysis of professional burnout syndrome among teachers working with seriously ill children. *Chelovecheskii kapital*, (10), 122–129.
- Krylov, A.A. (Ed.). (1990). *Practicum in experimental and applied psychology*. Leningrad: Izdatelstvo LGU.
- Kurtanova, Yu.E. (2010). The System of Psychological Rehabilitation of Patients with Various Somatic Diseases. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, 2(5), 28. Retrieved from https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2010_n5/Kurtanova
- Leontiev, D.A. (1992). Test of life-meaning orientations. Moscow: Smysl.
- Leontiev, D.A. (2011). Personal potential as an object of study. In D.A. Leontiev (Ed.), *Personal potential: Structure and diagnostics* (pp. 5–11). Moscow: Smysl.
- Nikiforov, G.S., Dmitrieva, M.A., Snetkov, V.M. (Eds.). (2001). *Practicum in psychology of management and professional activity*. St. Petersburg: Rech.
- Reshetova, T.V. (2002). Burnout syndrome in social professions. *Psikhologicheskii zhurnal*, 23(3), 85–95.
- Rybnikov, V.Yu., Chermnyanin, S.V. (2009). *Psychodiagnostic methods for identifying maladaptive disorders in clinical psychology practice*. St. Petersburg: FARMindex.
- Schaufeli, W.B., Leiter, M.P., Maslach, C., Jackson, S.E. (1996). *The Maslach Burnout Inventory: Test Manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Vodopyanova, N.E. (2009). *Psychodiagnostics of stress*. St. Petersburg: Piter.
- Vodopyanova, N.E., Starchenkova, E.S. (2008). *Burnout syndrome: Diagnostics and prevention*. St. Petersburg: Piter.

Information about the author

Anastasia P. Kattsova, Ph.D (Psychology), senior lecturer, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia; bld. 29, Sretenka str., Moscow, Russia, 127051; *anastasia.kattsova@gmail.com*